



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. K.6.52





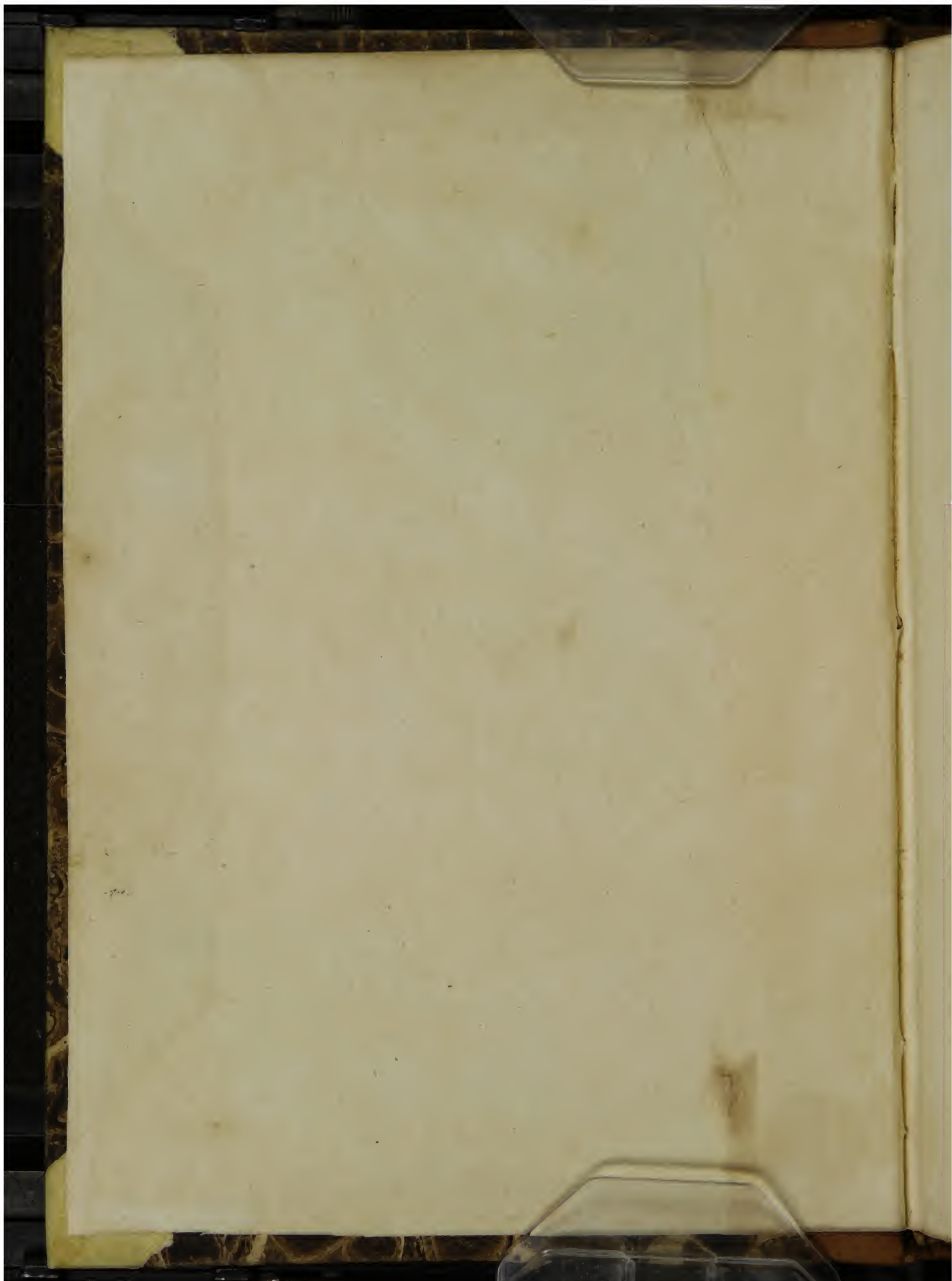
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. K.6.52

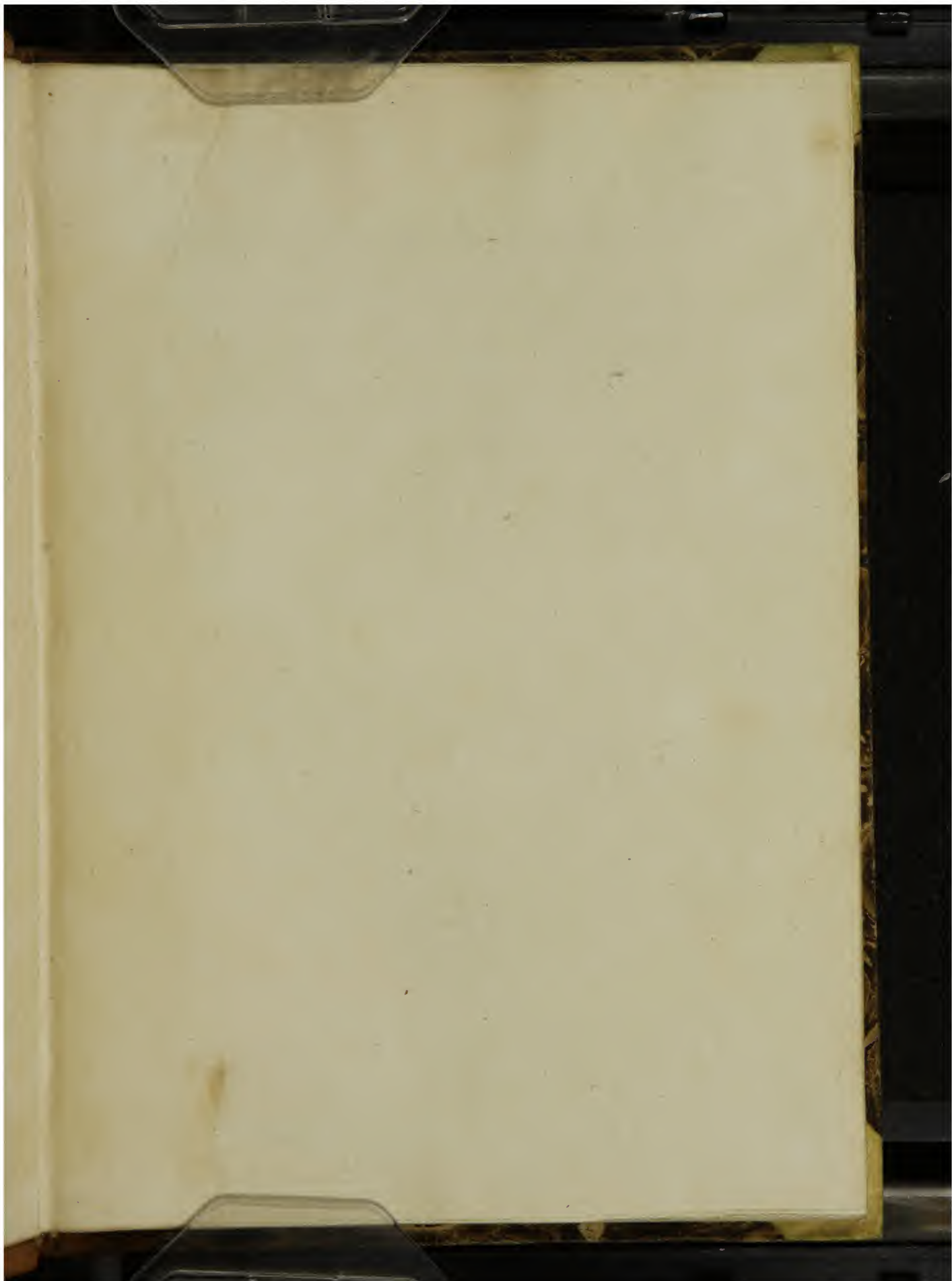


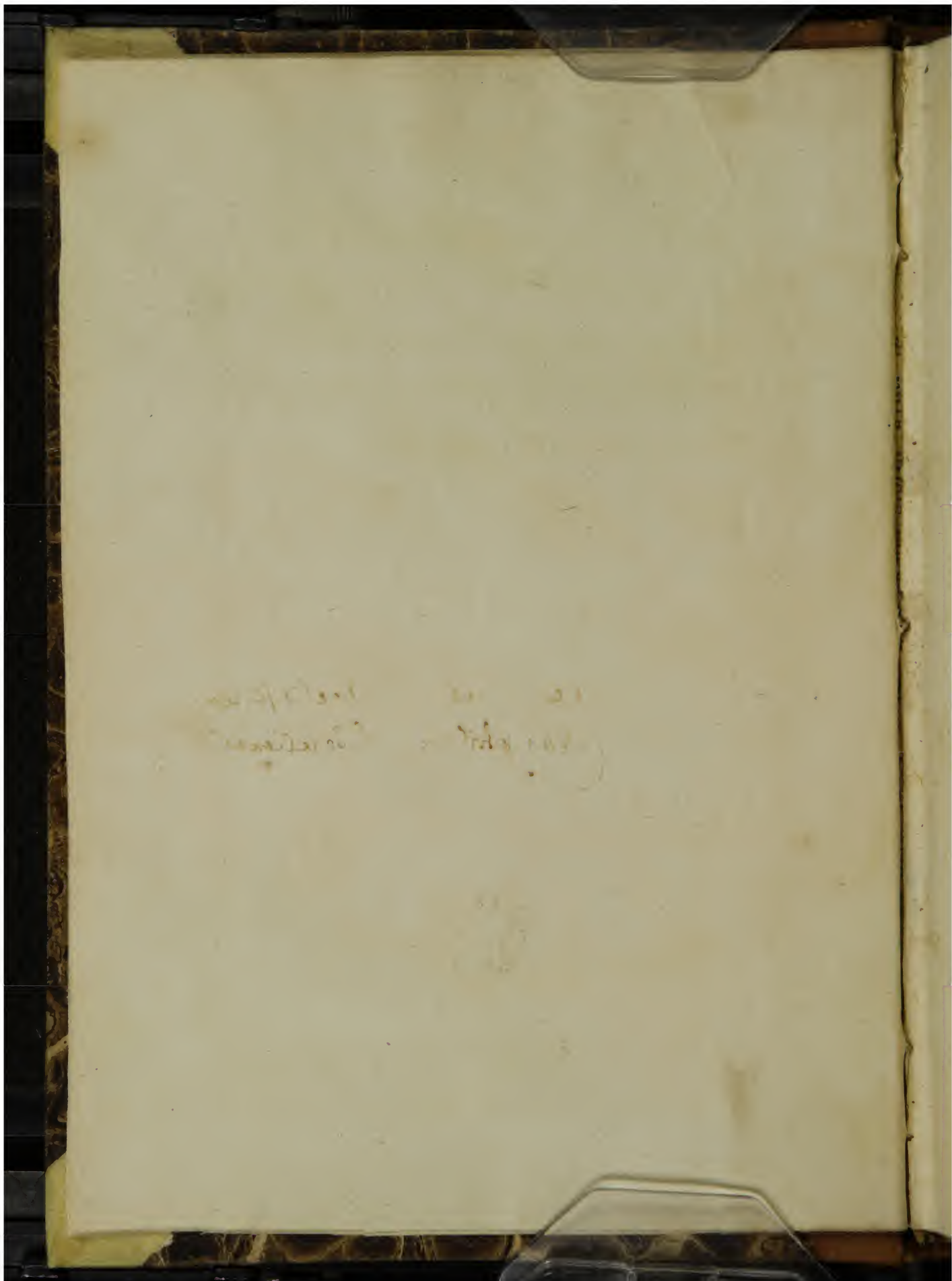
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. K.6.52



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. K.6.52







P. D.

I

Liber Alberti magni docto-
ris preclarissimi ordinis pre-
dicatorum. De natura ac im-
mortalitate anime cum com-
mento compendioso.



*Cler. Reg. domus S. Michaelis florentie
Gobmi phitrici hi phibe relicte*



56

Quia plurimorum pe-

ripatetico:ū via circa naturam et originē aīe versa
tur diuersa: itaq; sepenuinero circa hāc iuniorū im
potentia sepe decipitur. Ergo vt iuniorū animus in natura et
origine aīe abilitetur in pñti opusculo (adiutorio illius qui om
nis cognitionis fontale pñcipium est) pueriliter ⁊ breuiter ali
qua de natura anime pclusionatim referabūtur. Et aut fmo
audientibus ordinatā ingerat sciētā: impmīs aliqua ptracta
būf: quorū pñmū erit d subiecto huius sciētie: scdm de materia
hui⁹ libri: tertium erit de ordine hui⁹ scientie ad alias humani
tus adinuentas. Quantum ergo ad primum sciendum subie
ctum huius scientie posse esse duplex scilicet communitalis et
principalitalis. Loquētes: ergo de pñmū subiecto: istam

Conclusio. I. (ponimus primam pclusionem.
Subiectū hui⁹ tractatus est anima
fm se id est fm suā sstātiā accepta ac fm ea que sibi vt sic pue
niunt. Ex hac conclusione seqtur primum correlarium.

Correlarium. I. Alia est hic pñsideratio de aīa et
in libris de aīa. In libro cñm d aī
ma determinatur de ea vt ē actus corporis corpori pñiuncta: ⁊ de
pprietatib⁹ suis ac operatōnibus organicis/ et de proprietate
quadā fm quā nullū determinat sibi determinatū organū cor
poreū cuiusmodi est intellect⁹

Correlarium. II. Illa diuersa acceptio anime ⁊
hic ⁊ in libris de anima est utilis. Quod probat dominus Al
bertus in secūda parte summe post auicennā in sexto de natu
ralibus. Quia sicut ars habet duplicē cōsiderationē: vnā fm
quā pñsideratur in seipā/ fm quā artifex artē vt nauta regēs na
uim est: Aliā fm quā opatōes nauticas opatur instrumētis na
uis themone. s. velo malo ⁊ remis. Ita etiā aīa habet duplicē
operationē: vnā fm quā opat⁹ opus vite scz esse in corpe ⁊ i or
ganis eius et hoc mō pñsiderat⁹ fm se. Aliam fm quā operatur
opa vitalia ipm esse presupponentia in corporeis organis scz
sentire augmentare corpus ⁊c. ⁊ intelligere qd p nullū corpore

Conclusio. II. Anima rationalis humana acce
(um organum fit

A 2

pta fm se. i. fm suā substātiā z fm ea que sibi vt sic pueniunt ac-
cepta est subiectū h^o scientie principalitatis. Ihec conclusio est ip-
sius Ysaac in libro de definitiōibus in quo sic dicit. Anima in-
tellectualis est substātia in ymbra intelligentie creata. Volēs
ipam esse obumbratā intelligētiā. Per hoc cū q̄ est forma cor-
poris mortalis: lux intelligētie est in ea obumbrata. Quia qd̄
h^o intelligentia in simplici rei quidditate: hoc ania h^o per incli-
nationē ad p̄tinuū imaginabile. De hac conclusione corroboran-
da etiā hic est dñs Albertus: dicēs q̄ quedā est aia creata i ori-
zonte eternitatis z sup̄ tēpus z supra naturā existens z infra in-
telligētiā que vocat̄ substantia sepata vt sunt motrices orbū
celestiū Et Dionisius. Summa ratō attingit infimū intelligē-
tie. Et sic aia est quedā substātia p̄siderata fm q̄ ē p seipam in
p̄dicamēto substantiez est res illius generis p̄dicamētalis. Et
hoc modo non notificat̄ prima definitiōe ab aristotile de ea in
secundo de aia data: sed potius a seneca dicente q̄ est spirit^{us} in-
tellectualis ad beatitudinē in se z ad corp^{us} ordinat^{us}: z ab alex-
andro in libro de intellectu cordis q̄ est substantia incorporea
illuminationū que sunt a primo/ secunda relatōe perceptibilis
Et hoc modo scda definitio eā aliquo mō notificat. ¶ Quā-
tū ad secundū sit ista conclusio. Liber iste a philosophis rōna-
biliter de anime origine z natura inscribitur. Quia aia intellec-
tiua concreatur corpori (fm beatū hieronimū z augustinū) ita
q̄ ipa originaliter est a virtute diuina seu creatiua: qz videlicet
ex nihilo in actū essendi sua oīpotentia vocata. Anima xō sen-
sitiua originatur a virtute formatiua in spermate viri existēte
Quia in semine (fm platonē in mennone) est virtus quedā si-
cut puus pater cooperans ad anime sue generationē seu edu-
ctionē. Anima vero vegetatiua (que infimū animarum gradū
obtinēt) a vi sementina oritur et educitur. Quia ex semine me-
diante virtute sua sementina/ anima procreatur. Qua conclu-
sione stante inferē correlariū istud. Anima rōnalis et quecūqz
anima alia ex ordine creatōis et ordine sue nature vnibilis est
corpori/ ad viuū z animatū constituendū: et ad operatōnes
vite exercendū que sibi sunt essentielles z naturales quas non
exercet nisi in corpore et per corpus p̄ter intellectionē z voli-
tionē eo q̄ fm potentiā intellectiua (cuius est intelligere) z fm

voluntatē (cuius est velle) aīa ipsa est sepata a corpore. Nō q̄
extra corpus sit sem̄p sed in corpore hospitata illarū potētiarū
operatōes sine ministerio corporei organi ab ea causant ac p̄i
cipiant. Hoc correlariū habetur in summa venerabilis dñi al-
berti de admirabili dei scientia parte sc̄da. **Q**uā ad terciū
(quod est de totius libri diuisione) sit ista conclusio. **M**ateria
hui⁹ libri que est de determinatione originis siue generatōis
animarū ad intentionē auctoris habet duos tractatus principa-
les: prim⁹ est de natura anime i corpore: et habet octo capitula
secund⁹ est de natura anime non coniūcte corpori s̄m seipsam
sed resolute a corpore post mortē. In primo capitulo p̄mi trac-
tatus in sūmma oñdit oē opus nature esse opus intelligentie.
Ex qua conclusione apparere intentio hui⁹ libri manifeste et lu-
cide potest. Que quoniā manifestatur in textu hic omittitur.

Quā ad quartū (quod est de ordine istius sc̄ie ad alias
humanit⁹ inuentas) sit ista conclusio Inter libros sciētie natura-
lis istius libri scientia est in quinto ordine s̄m dñm Albertum.
Quia s̄m eundē philosophie natural⁹ siue sc̄ie phisicalis liber
prim⁹ est liber phisicorū: secund⁹ liber de celo et mundo: terci⁹
de longitudine et latitudine ciuitatū/terrarū ac locorū habita-
biliū: quart⁹ de p̄prietatibus elementorū et plantarū: quint⁹ de
generatione et corruptione: sext⁹ liber metheororū: septim⁹ de
mineralibus: octauus liber de anima: nonus de vita et morte
ac causa longitudinis et breuitatis vite: decim⁹ de nutrimento et
nutribili: vndecim⁹ de somno et vigilia: duodecim⁹ de sensu et
sensato: tredecim⁹ de memoria et reminiscencia: decimusquart⁹
de motib⁹ animalium: quindecim⁹ de inspiratione et respiratōe
sedecim⁹ de differentia anime et spiritus: decimusseptim⁹ de in-
tellectu et intelligibili: decimusoctau⁹ de vegetabilib⁹ et plātis
decimusnon⁹ de animalib⁹: vigesim⁹ de nili et eius inundatōe:
vigessimusprimus de lineis indiuisibilib⁹: vigessimussecund⁹ de
coloribus: vigessimusterci⁹ de natura ac origine anime: vigesi-
musquart⁹ de bona fortuna: vigessimusquint⁹ de phisonomia
vigessimussextus de motu cordis. Ex qua enūeratione librorū
philosophie naturalis p̄ dñm albertū sup̄ primū phisicorū pa-
tet ordo libri hui⁹ scientie ad alios libros sc̄ie phisicalis. Dicit
enim ibidē dñs albertus. **H**i oēs libri cōprehēsi sunt in diuisione
A 3

ne philosophie naturalis. Ex qua etiā diuisione potest patere
cui parti philosophie subordineſ: qꝫ philosophie naturali. Su-
pra qđ notādū est qꝫ anima dupliciter accipit: vno mō genera-
liter prout se extendit ad animā vegetatiuā sensitiuāz intellec-
tiuā: et hoc modo dñs Albert⁹ in hoc libro accipit animā: z sic
anima est phisice considerationis: qꝫ sic aia est forma q̄ necessa-
rio habet esse in corpore siue in materia: mō phisica est de con-
iunctis materie fm rem et fm rationē. Alio mō accipit specia-
liter pro anima rationali tm̄ id est pro aia humana: et sic anima
capitur dupliciter. Vno mō fm se siue fm suū esse superius: et
sic est quedā intelligentia cadens sub consideratōe methaphi-
sici. Alio modo accipitur fm esse inferius siue fm qꝫ est aia ani-
mans ipm corpus: z sic est forma in materia: que saluo gradu
sue entitatis extra materiā creari vel produci non potest vt hꝫ
verior et pbabilior opinio: et sic est vtiqꝫ phisice consideratio
nis eo qꝫ de omni forma materie vt paulo ante dixi phisicus se
habet intromittere. De causis vero si sunt aliquę prius pa-
tuit circa librū causarum his breuif prelibatis legatur littera.

Incipit liber de natura et ori-
gine anime Alberti magni de-
lagingē episcopi ratisponēsis
Tractatus primus de natura
anime in corpore. Capitulū
primū de trib⁹ propositiōib⁹
super quas fundat inquisitio
de aie generatōe et que inqui-
ri debeant de anima.



DE anima quidem fm q

est perfectio corporis et de partibus eius fm quas
est actus corporis et de intellectu fm quē nullius corporis est
actus; Similiter autem de passionibus et operationibus ani
mę et corpori communibus iam in libro de anima et de opera
tionibus animę determinatum est a nobis. De natura autem
animę et substantia fm seipsam et partibus eius quas fm seip
sam habet: et de passionibus eius ac operationibus et statu
que conueniunt ei fm seipsam in hoc libro est inuestigandum.
*Ex hoc textu hñ intentio auctoris de quo in hoc libro determinare intēdar. qz
de natura et origine animę et quōd: qz aliter q̄ aristoteles in libro de anima de
terminat de anima. Que diuersitas clare habetur in textu.*

Queremus aut de aīa tria: generationē videlicet/et substantia
tiā ei⁹ siue naturā/ et de permanētia vtrū sit perpetua vel cor
ruptibil: et si est incorruptibil: q̄s sit ei⁹ stat⁹ fm naturā absq̄
corpe: et quod sit opus eius propriū. Quecūq̄ aut iam in mul
tis libris naturalibus a nobis disputata sunt de anima: suppo
nimus et vtemur eis tanq̄ probatis: ne vltra modum euagari
cogamur: si singula repetere et probare vellemus/ que satis p
specta ratione in alijs libris sunt discussa.

In isto toto capitulo. intendit summarie loquendo: tres conclusiones: secunda
ibi incipientes igitur: tertia ibi forma aut que inducit. **Prima cōclusio**
est ista **Tria** de ipsa anima sunt cōsideranda: primū est de corruptione et de ge
neratōe: scōm de substantia aīę pducte: et de partib⁹ ei⁹ subiectis et operatōib⁹

aie fm se: terciū est de statu aie post mortē vtrū perpetua sit vel corruptibilis.

Incipiētes igitur a generatiōe aie accipimus ppositionē quā

sepe probauimus qd omne opus nature est opus intelligentie.

ad hoc intelligentia
Recitata prima pclusionē q intentionē auctoris in apertū ducit: annectit secūda conclusio vni⁹ suppositionis expressiua Quā assumit tanq̃ ppositionē verissimā dñs Albert⁹ de origine aie determinatur⁹ z est. **Secunda cōclusio** Omne opus nature est opus intelligentie non errantis tanq̃ vniuersalis morris: et in cuius virtute natura agit quicquid agit. Quid aut sit intelligentia et quid natura inuestigādū est: et si quid in libro causarū determinatū sit: hic omititur. Unde intelligentia est substantia intellectualis: indiuisibilis: simplex: cui⁹ lumen intellectuale ab oibus mouentib⁹ et motis desideratur. Ipsa at tanq̃ desideratū immobile mouet id qd ipsam desiderat. Propter quod nō est necesse qd essentialiter sit per oia que ipsam desiderant extēsa: sed presentia sui luminis et influentia ac potentia virtutis necesse est eā esse extensam per oia que ipsam desiderant. Propter qd opus nature est opus intelligentie: a qua totū nature opus accipit rectā intentionē finis z appetitū perfectionis. Natura em vniuersali forma z virtute diffusa in orbibus celi que principū morus in illis est: regitur. **Uñ** Aristoteles de motu orbū celestiu (que hñt vt dī secundo celi ab intelligentia non errante) qui est vita oibus deorsum subsistentib⁹: loquēs: in principio octauū physicorū sic inquit. Et hoc immobile et sine quiete existit in his que sunt in vita quidem ens natura omnibus subsistentibus.

per
In oī aut ope qd intelligentia^{per} motū corpis exercet: necesse ē ac-

tū corpis eē rectū z informatū forā itelligentie illud corp⁹ mouēt

Probat secundā conclusionē tali modo. Actus corporis nō informatus forā itelligentie nō errantis nullā operationē vitalem seu animalē exercet qz posterius absq̃ influētia prioris nullius causa est effectiua. Igitur opus nature presupponit opus intelligentie non errantis tanq̃ id sine quo non.

Et est exemplū illius tam in natura q̃ in artibus. Calor enim naturalis motus ab anima mouet ad formā vite hoc quod digerit et alterat: et vita non est forma caloris sed anime.

Antecedens prefate probatiōis p similia declarat primū simile habet in naturalibus. Nam calor naturalis in animali et spiritus vitales qui sunt in corpore non agunt ad vitā nisi inq̃rū dirigunt ab anima in cui⁹ virtute agunt. Spiritus em vitalis in ventriculo cordis causatus fm se euolaret propter sui leuitatē que tendit sursum quarto celi. Et calor naturalis de se inaherat. Qz aut calor nō incinerat neq̃ spiritus euolat sed calori pinguis operans simul ad vitā pmanēdo: hoc nō est nisi in virtute anime dirigentis ad formā vite. Et sic est de

natura vniuersali respectu intelligentie erratis vt sonat. Antecedens rationis
scdaz pductione pbantis. Natura em vniuersalis nō cognoscat finē ideo nō or-
dinat ad finē nisi ab aliquo cognoscere intentionē finis in intellectu phabere ⁊
hoc cognoscens dirigit naturā in suū finē vt dicit dñs Albert⁹ sup libū causaz.
Quid aut sit dōz d aia intellectuali hūana relinquit studiosis ac disputantib⁹

Similiter etiā in arte videm⁹ que imitat naturā. Dolabrū mo-
uet ad formā domus trigone vel penthagone vlt alterius figu-
re/ que nō est forma dolabri sed anime architectonici qui fabri-
cat domū. Igitur omne opus nature est ab aliqua forma intel-

ligentie q̄ primus ⁊ vniuersalis est ac motor est in tota natura.

Secundū simile habet in artificialib⁹ formis que oēs prius existunt in intel-
lectu practico artificis qui est causa omnū artificiaroz dicente aristotile septis-
mo metaphisice dom⁹ ab extra fit a domo ab intra id est a forma ydeali pcep-
ta in intellectu practico edificatoris qz alias nō esset finis s̄m intentionē pri-
mo in operante. Et hinc est q̄ instrumenta artificialia vt dolabrū securis vel ali-
quod cōsimile: nō agit in formā dom⁹ nisi inq̄strum dirigit ab intellectu prac-
tico artificis principalis cause que est architector in tota arte princeps. Sic etiā
natura est quasi instrumentū intelligentie: que intelligentia formas naturales in
materiam inducit vel potius educit concurrente agente naturali quare antece-
dens verum et per consequens secunda conclusio vera.

Forma aut que inducitur a mouēte cōposito de necessitate est
in gradu triplici: quedā enim est ppinquo: materie: quedam
propinquo: motori et efficiēti: et quedam est per equā distan-
tiam siue per aliquam mediū rationem inter vtranqz istarum.

Albertus doctor noster duab⁹ prioribus conclusionibus vna illaz suppo-
sita altera probata adiungit terciā conclusionē de triplici formarum gradu.
Tercia igitur conclusio. Forme q̄ per actū intelligentie prime primū mo-
bile id est celū mouentis in materiā inducuntur (alludente aristotile in primo
metheoz. Necesse est hūc mundū sensibile esse cōfiguū superiorib⁹ corporib⁹
bus ab intelligentijs latis: vt tota eius virtus inde gubernet) in triplici diffe-
rentia sunt: quedā enim sunt prope mouentē causam: min⁹ ceteris ab ea distā-
tes: alie sūt forme magis ppe materiā ⁊ ab agēte pmo mltū distātes: terciē sūt
forē intermedie: ⁊ illaz qdā magis ad materiā ppinquāt: qdā magis ad efficiē-

Et huius exemplū est in naturis ⁊ in artibus: cū enim spiritus

et calor naturalis sint absq; dubio corpora digesta ⁊ ab anima mota: ea que fiunt ab eis aliqua sunt plus sequentia materiam in qua sunt: sicut forma ossis que nullū sensum accipit, ⁊ similiter forma corde et ligamenti: et aliqua sunt iuxta animā sicut ē imaginari et recordari et estimare per spiritū ⁊ formas animales que sunt in ipso: quedam aut sunt quasi medie inter vtraq; sicut est forma nerui ⁊ carnis, que sentire accipiūt materialiter: et non in absentia rei sensibilis sed presentialiter.

Verificat dñs Albertus dictā conclusionē exempla inducendo tā in natura q̃ in arte. Et primo in natura: quia videm⁹ quasdā formas a calore naturali animalis et spiritu vitali inductas que nullū sensum participant propter earū materialitatem: cuiusmodi sunt forma ossis nerui. Alie sunt forme q̃ materiales sunt, sed tñ anime nobilitatē retinēt quodāmodo cuiusmodi sunt forme sanguinis carnis neruorū et consimiliū que q̃uis materiales sunt: retinent tñ potētiā sentiendi: et iste sunt medie q̃ sentire accipiunt materiali, et nō in absentia rei sensibilis s; p̃sentialiter. Tercie sunt iuxta animā sicut imaginari ⁊ recordari.

Similiter autē in artibus videm⁹ quedam operata que fm se nulli⁹ sunt p̃prietatis anime que opat̃ ea s; potius mechanice deseruiunt ⁊ ancillant ṽsibus seruilib⁹ ad necessitatē hui⁹ materialis vite ordinatis. ⁊ hec vocātur ab antiquis grecis sapientibus apotelesmata ⁊ artes ipse vocant̃ mechanice, animā que gignit eas adulterantes et ad materiā trahentes sicut est dolabrū: qđ fm se omnino nihil habet desiderij vel pulchritudinis anime: sed applicatur ad domus (que est operimētū defendēs a frigore ⁊ caumate) necessitati ṽsus materialis vite prouidēs

usum: quedam aut faciunt ea, que licet sunt in materia, pulchritudine tñ et libertatē ingerunt animez ideo liberalia dicuntur, et artes liberales eo q ipa volum⁹ sui causaz si nihil utilitatis habeant oīno adiunctū: sicut ē sonus harmonic⁹ in cantu in musicis instrumentis sicut in figella cithara et tibia z his similia: qdā aut sūt quasi media horū, q deseruiūt quidē mechanice/ s; inducunt libertatē, sicut est militia z pugilatoria z huiusmodi/ in quib⁹ vs⁹ est apodelesmatū operatorū a mechanicis, sed exercitiū inducit libertatē patrie et reipublice: statum, utilitatis et felicitatis fructū/ que propter se volumus etiam si nihil omnino utilitatis nobis cum his accrescat.

Probat eandē conclusionē in arte. Quia quedā sunt forme artificiarū materiales: nulli⁹ anime nobilitatē retinēres: sicut est forma dolabri zc. Alię sunt forme artificiales apud animā residentes sicut sunt artes liberales quas volumus propter seipsas etiā si ad nullius vitę necessitatē ordinentur cum nō sint (vt aut iuriste) d pane lucrādo. Alię sūt medię q p̄mis formis sunt p̄iūa: et tñ vltra eas hñt usum libertatē rei publice inducētē, cuiusmōi ē ars militaris. Ars enī militaris vritur formis artificialib⁹ sicut sunt forma ensis: sagitte ar⁹: s; ad finē liberratz reipublice z ad vitę hūane aliquale quietē ac necessitatē.

Sic z in totius mundi productione quedam erūt formę iuxta intelligētiā siue intellectū mouentē: quedam autem iuxta materiam in qua sunt. Et quedam medię per diuersam mediū ad aliquod extremorum propinquitatem.

Concludit ex predictis cōclusionibus cum earū probationib⁹ q erit sic inter foras rez q qdā sunt ppe intelligētiā motricē: qdā ppe materiā et qdā medię.

Amplius, quecunq; inducunt forme in materiam, per actū qui est intelligētię ^{seu} cause corp⁹ mouētis inducūtur. Nulla enī oīno

forma in materiā inducitur que non sit in lumine intelligentie
Et hui⁹ exemplū est in formis artiū, que omnes prius existunt
in intellectu practico artificis qui est oī^m artificiato^r causa: quia
alias nō esset finis s^m intentionē in operante p^mo, et frustraret^r
fine quē in opere sibi prestituere deberet / sequereturq^{ue} error in
opere et nō attingeret finem nisi casu, qđ nō potest esse, vt a no-
bis probatū est in secundo phisico^r. Est aut^{em} omnino idem de
naturalib⁹ formis, propter quod etiā in natura forma est finis.
Colligēdo ergo dicim⁹, q^{uo} oīs forma nature est forma ab intel-
ligentia que p^mo nature motor est, inducta: neq^{ue} est differētia
vt^{er} per multa, an per pauca, aut vnū mediū inducat^r. Sicut
etiā in formis artis nō est differētia quo ad hoc q^{uo} sit forma ar-
tificis / vt^{er} per vnum instrumentum, aut per plura sicut per
media inducatur: formaq^{ue} inducta differentias habet s^m pro-
pinitatē ad materiā / et s^m affinitatē ad motorē / et s^m medi-
am distantiam et propinitatē ad vt^{er}q^{ue} ita tamē q^{uo} oīs for-
ma q^{ue} inducit^r in lumine sit intellect⁹ qui p^mo mouet in natura

Probat hoc idem reperendo et recapitulando ea que dicta sunt vt p^{ri} tex-
tū inueni. Juniorib⁹ tñ est norandū q^{uo} in illis orōib⁹: forma artis. Forma
nature est p^{ro}structio intrāsiua sicut alibi forma tot⁹ id est forma que est totū
vt humanitas. Forma partis id est forma que est pars sicut anima rationalis
Ita in p^{ro}posito forma artis. i. forma artificial^{is} siue forma q^{ue} ē ars vt ars milita-
ris siue militia. Forma nature. i. forma natural^{is} et forma q^{ue} ē natura vt aia equi.

Capitulū secundū qualiter colligitur natura formar^{um} et diuer-
sitas s^m propositiones preinductas s^m platonē pithagoram
aristotilem democritum et anaxagoram.

Ex hac aut et huiusmodi
consideratione platonici duas dederunt formarum

differentias. quarum una est ante rem, que est sicut rei exemplar et paradigma: que est forma intellectus mouētis in natura, que forma est simpliciter, immaterialiter, et vniuersaliter per habens omnes formarum differentias.

In hoc secundo capitulo venerabilis dominus Albertus ostendit qualiter secundum platonis traditionem duplex est formarum generatio. Unum scilicet quod est exemplum et paradigma et formalis intellectus principaliter mouētis ut clare patet in textu. Ex quo textu ista elicitur conclusio prima. Omnes forme ab uno intellectu fluunt: diuersitas vero formarum secundum antiquos philosophos accidit ex parte recipientium. An platonici duas dederunt formarum differentias: quedam enim sunt ante rem que sunt in intellectu primi motoris ita quod ibi non habent diuersitatem sed simpliciter sunt immaterialiter ac vniuersaliter sicut forme diuersorum artificiorum sunt precepta in artificis mente: in qua sunt simpliciter immaterialiter et vniuersaliter preconcepta absque particularitate. Aliud est generatio formarum quod est in materia fluctuans et istud generatio inducitur a formis primi generis sicut imago sigilli inducta est in cera ab ipso sigillo.

Que secundum materie diuersificantur differentias. Diuersitas enim materie causat diuersitatem formarum / secundum esse materie in qua est forma. Et ideo illas que prime sunt / formas / a formatione et virtute formandi vocauerunt: eas autem que sunt in materia, vocauerunt illarum verarum imagines formarum, sicut est imago sigilli ab annulo in cera: eorum sicut inquit plato, forme que sunt in materia sunt ex separatis intellectus formis et ex eis sicut ex quodam ^{et magis} ethimagio egrediuntur.

Ex presenti textu talis trahitur conclusio secunda. Forme que sunt in materia secundum materie diuersitatem diuersificantur sicut alia et alia materia aliam et aliam requirit formam. latior declarationem habebimus in metaphisica.

Et licet forme fm peripatheticorū sententiā de materia educā-
tur: tñ virt⁹ formatiua vniuscuiusq; rei formate non est ex ma-
teria/eo q nō idē pōt esse mouēs z motū/neq; formans et for-
matū/sed potius formatiua virtus ex efficiente et mouēte ē p-
mo. Hic solus em ex se mouet z qlibz secūdoz mouētū mouet
in virtute ipi⁹: et tūc resultāt tria formarū genera. Unū quid ē aū
rē existēs/qd est cā formatiua rex/phabēs simpliciter z imma-
terialit^r z inobilit^r oēs diuersitates formarū factarū material^r et
cū motuz tpe existētū. Aliud at ē gen⁹ formarū q fluctuāt i ma-
teria z materie sunt pfectiones. Terciū aūt genus formarū qd
abstrahēte intellectu separaf a rebus fm modū speciei z gene-
ris et generalissimi in quolibet genere rex. Et horū quidē gene-
rū primū est ante rem vt dixim⁹. Scdm est in re z est terminus
potētie material^r z finis quē attingit gñant^r operatio. Terciū
aūt est post rē.ppter qd arestotiles in septio methaphisice sue
pbat q vlc omnino nō est aliquid de substātia rei,f potius ac-
cidens ipsi⁹ sicut forma abstractōis accidit ei a quo abstrahit^r.

Tercia conclusio ex presenti littera tracta est ista licet fm peripatheticorū sen-
tentiā irrefragabilē et arestotilicam veritatē forme pure naturales educant de
potentia materie tñ virt⁹ formatiua vniuscuiusq; potentie nō est ex materia, ex
eo q idem nō est formans et formatū sed ex virtute intellectus primi motoris
in tota natura. Omne em mouens secundariū mouet in virtute primi loqndo
de mouentib⁹ subordinatis. Illis tribus pductionib⁹ intellectis nemo dubi-
tat tria formarū esse genera: quoz primū est aū rem id est ante materiā: secundū
est in re id est in materia: z est forma que finit ac terminat generationē id est fo-
ma qua existente in materia cessat motus generatōis. De quib⁹ duob⁹ gene-
rib⁹ dixi in principio hui⁹ capituli. Terciū est post rē id est post materiā et sunt

forme per intellectū abstracte a materia sū modū abstractionis speciei vel generis: et hoc gen⁹ rāgit aristotiles septimo methaphisice ubi dicit q^d vniuersale nō est aliquid de substantia rei sed potius accidit ei a qua abstrahit ita forma abstracta a materia nō est de substantia materie ymmo forma z materia vt anima rationalis et corpus in quo est realiter distinguūtur. Ad do quedā sunt iuncta in re quorū vnū nō est de substantia alteri? sic se habent q^d vnū potest per intellectū abstrahi ab alio. S; sic ē de materia respectu foret cōtra igit zē.

Adhuc aut primū genus formarū maxie ē simplicitatis z maxime xutis: secundū aut differētiās accipit materie: terciū aut differt per modū separatōis. Quoniā separatū ab indiuiduo est species: separatū aut a differentiis potestatis z potentie ad formā comparate est genus. Genus em̄ potestate cōtinet oīm specierū formas et deducitur ad species sū differētiās illarū potestatiū. Quoniā licet potestates ille in natura generis vniuntur sicut linee a centro circuli exeuntes vniuntur in centro: tamē si intelligant potestates extense ad formas specificātes / alia ē potestas generis ad hoīem et alia ad aīnū zē. sicut etiā alia est potentia materie ad vnā formā z alia ad aliā formam. Cum enim iste potentie sunt inchoatōes formarū: extensiones earū ad formas erunt exitus inchoate forme ad formā cōpletā z distinctā. Et tunc manifestum est q^d differunt pportionaliter sicut ipse forme. Forma igitur generis z natura accipitur p abstractionē huiusmodi potētiarū extensarū ad actum forme determinate: z talis fit abstractio vsq^z ad generalissimū. Et sicut principiū inchoatiū est in centro omniū linearū que potentia exeunt ab ipso quantumcūq^z simpliciter accipiat: ita in gene

re remanet potestas inchoatiua nō ad actum extensa quantū
cūq; a differentijs separetur per intellectum.

Dominus Albertus tria formarū genera declarando subiungit cōsequenter
q; p̄mū gen⁹ formarū est maxime simplicitatis ac virtutis: scđm gen⁹ a p̄mo
causatur et materię in qua fluctuatur accipit conditiones ac differentias: terciū
vero gen⁹ dicit per modū separatiōis. Quoniam separata forma ab indiuiduis
tū est species: separata vero a differentijs formalib⁹ potestatem suā determi-
nantibus et actuantib⁹ est gen⁹. Genus enim potestate p̄inet omnes specierū
formas cuius declaratio amplior manifestatur in logicorum officina.

Ihec igitur hoc mō determinata tria sunt genera formarū. Et
hoc mō vnū simplex in binariū et multitudinē agi dixit pithago-
ras videns formā purā que causa et p̄ncipiū est rerū esse vnā
et simplicē et immobilem et immaterialē: eas autē que in mate-
ria sunt esse numeratas p̄mo numero inchoationū in potentia
materie in dualitatē/ eoq; omnes differētie p̄ime due sūt oppo-
site. Et deinde dixit agi in multitudinē finitā p̄ extensionū in-
choationū ad determinatā formā ac completā: et postea in in-
numerabilē numerū per multitudinē esse materialis qđ habēt
in indiuiduo et hoc mō secut⁹ est cū plato dicens vnū esse p̄nci-
pium a quo tota nature exiūt multitudo finita et infinita et sicut

exiūt ab vno ita p̄ intellectū resolueť in vnū mō quē p̄diximus
Ex dictis infert correlariū istud. Diuersitates formarū patent a pithagora ac
platone. Pithagore em̄ fuit opinio q; ex quo p̄mū qđ est origo et fons entū
habet se per modū vnus in quo nullus est ordo: sequitur q; omne esse in na-
tura (qđ est causa ac origo a qua fluit bonitas animalū) se haberet per modū
vnus: et sentire additū ipsi viuere haberet se per modū duos: et intellectiū
additū vegetatiuo et sensitiuo haberet se per modū terciū. Platonis vero fuit
opinio et est hec sed diuersa. Dicebat enim q; p̄mū qđ est fons ac origo sequē-
rium habeat se per modū vnus hñs omnes formas ac bonitates quas par-
ticipant omnes res: tamen bonitates et forme de isto fonte emanātes diuersi
mode a diuersis participantur. Et prouenit hoc ex materia susceptibili q; non
sunt eque perfecte et sub ordine eodē participandi talū formarū et bonitatū.

Hec est differentia inter platonē et aristotilē in re aliqua sed tñ
in modo: quoniā aristotiles pbat q omnes forme naturales
sunt ab intellectu conferente virtutē formatiua: quo ad formā
formantem educuntur de materia eoq in ipsa sunt omnes per
inchoationē. Sed plato ac pithagoras qui idem dicere inten-
debant sed nesciuerūt exprimere materie potentiā (que est for-
me inchoatio) dixerunt a datore formarū primo dari formas et
nō eē in materia s tñ materiā mereri formā: meritū materie vo-
cātes id qd aristotiles vocat forē inchoationē siue potentiā siue

puationē et d his multū late disputatū ē i nris libris phisicorū.

Presentis textus summarium Aristotiles cū platone puenit in primo genere
formarum et ultimo. Posuit em formas ante rez esse in intellectu qui est fons
omnis bonitatis et cuiuslibet forme a quo fonte fluit omnis virt⁹ formatiua
et omnis potestas perficiendi quod imperfectū est. Posuit etiā terciū gen⁹ for-
marum sed in genere secundo nō similiter locutus est vt plato saltē in voce. Itā
aristotiles formatū diuersitatē in materia fluctuantū dixit esse ex diuersitate
inchoationū: quas inchoationes plato expresse nō retigit sed bene dixit q fm
merita materie infunduntur forme (alludente Aristotile in secundo de anima
Actus actiuorū sunt in patiente et disposito) nō explicans quid appellat mate-
rie meritū. Et si meritū materie vocet id qd aristotiles inchoationē formarū seu
potentiā seu priuationē nuncupat: tunc in secundo genere inter tubā platonicā
et aristotilicā dissonantia ipsa re est nulla. Est ergo diuersitas formarū in re ex
diuersitate inchoationū vel potentiā extensā ad ea que sunt. Atq aut forme
sunt inchoate in materia fm potentiā formale formabile aut fm potētiā mate-
rie subiectiua: alibi h3 recitari. Junioribus tamē est considerandū inchoationē
forme de qua nunc sermo esse priuationē .i. negationē forme in materia cū apti-
tudine habendi eandē formā materia enim nō mouetur ad formā quā habet:
neq ad formā quā impossibile est haberi Priuatio igitur forme in materia est
carentia forme in subiecta materia apta nata. Junioribus etiā est noranda ex
presenti textu auctoritas platōis famosa ista. Forme dant fm meritū materie.

Democritus autem videns omniū formas exire ab intellectu
primo: et arbitrans formas semper recipi fm illā potestātē qua
sunt in intellectu in quo sunt vita et intellectus et lumē intellec

B

tuale. Putabat enī oīa esse intellectualia: lapides / et metalla /
et oīa alia: sed q̄ nō exercet intellectus opera intelligētie / dixit
esse causam: oppressionē materie corporalis et victoriam super
ipsum. Et fuit sibi causa erroris q̄ nō asperxit ī materia nisi ad
primū formans ⁊ nō ad inchoationē formarū de materia edu-
cta ⁊. Si enim hoc vidisset: procerto sciuiſſet formas specie ⁊ ge-
nere esse diuerſas s̄m huiusmōi diuersitatē inchoatōis. Prop-
ter quod min⁹ puenienter dixit q̄ plato: eoq̄ nec meritū mate-
rie qđ ipse ponebat / dixit facere differentiā. Anaxagoras autē
optime dixit p̄mū mouens a quo virt⁹ tota formatiua est / esse
intellectū immixtū et purum et separatū cum nullo aliquid cō-
mune habentē. Nō autē bene dixit qñ posuit omnia in oībus la-
tere. Inchoatio em̄ res nō est res neq; aliquid rei sicut punctū
qđ est cētꝝ nō ē linea neq; aliqd linee s̄ p̄ncipiū inchoatū ipi⁹

¶ P̄ncipis textus summarū duarū conclusionū inclusuū quarū prima est ista. De
mocritus vidēs formas oīs materie ipius exire ab intellectu diuio: putabat
eas omnes esse intellectuales. Et qñ sibi fuit obiectū: frustra est potentia q̄ nun-
q̄ reducitur in actū. Rēdebat illā potentiā intellectuā exercitio intelligendi esse
priuatā ex corporeitate materie illi⁹ in qua subiecta ē forma intellectualis. In
qua responsione defecit errando. Nō dum em̄ vidit inchoationes formarum.
¶ Secūda conclusio. Anaxagoras (qui qñq; p̄p̄uā vocē ignorauit: s̄m Aresto.
p̄mo de generatōe ⁊ corruptōe) catholice opinatus est p̄mū mouens a quo
dependet tota virtus formatiua esse intellectū quendā immixtū. i. nō mixtum
purū ⁊ separatū a rebus mobilibus. Elerū igit̄ aūs posuit sed falsissimū conse-
quens subiunxit quodlibet esse s̄m actū in quolibet erronee dicendo. Nō dū
em̄ vidit inchoationes formarum sicut nec democritus.

Ex omnibus igitur his accipitur q̄ forme duas habent vnio-
nes et duas diuersitates: ⁊ vna quidē vnionū est in eo qđ pre-
habet oēs simpliciter et immaterialiter ⁊ immobiliter: et alia ē

in eo ad quod colliguntur per resolutionē cōpositi in simplex.
Una autē diuersitatū ē fm multiplicationē inchoationū ipsarū
in materia aut in genere : et altera fm innumerositatē esse ipsa-
rum in materia aut ī indiuiduo. Gradus autē iparū formarū sūt
in multitudinibus his quas diximus fm p̄pinitatē vel di-
stantiam accedentes ad primum formās vel recedētē ab ipso.

Ex predictis dñs albertus infert conclusiue formas rerum habere duas vnt
ones ⁊ duas diuersitates: q̄ clare habent in textu: iō trāseo ne aquā mari addā

Capitulum terciū de p̄pinitate et distantia vegetabil' ad
intellectum mouentem qui est primus mōtor in natura ⁊ d cau-
sa distantie ac p̄pinitatis: et de differentia nature vegeta-
bilis: et de origine vegetabilis anime.

Is itaq; determinatis oportet scire q̄ inchoatō for-
me aliquā sola est in corporū cōmixtōe: aliquā autē ex
sola ad generās et mouens distantia vel p̄pinitate fm sitū. aliquā autē inchoatio cū virtute primi mouētis ma-
nifestatur. Et vt hoc perfecte intelligat: ponemus primo exē-
plum de secundo. Probauimus enī multoties in libris nostris
philosoforū q̄ generans primū est celum motū ab intellectu diuī-
no/ et separato/ ⁊ puro: ⁊ oīdīmus in libro de natura locorum
et locatorū/ motū celi induci in materia ⁊ ex materia formas
elementorū ex solius situs cōparatione ad celum sit mouens et
generās. In libris autē nostris methedorū ⁊ de mineralib⁹ oī-
dimus formas mineraliū et coagulatorum et liquefactorū esse
inchoatas in mixtione miscibilium: ⁊ ideo esse ad vnū tantum

B 2

sicut et ipsa natura est mixtorum. Et hoc est materialia valde eo quod in
ipsis occubitus et lumen intellectus primi mouentis: et ideo iste
sunt remotissime ab ipso et hoc democritus opprimi a materia
appellabat: et si manifestantur in aliquibus eorum celestes virtutes
vel forme: hoc est in eo quod participat illas a corpore motore non ab
intellectu mouente: et ideo sunt quasi paralitice fixe ad vnum/
neque vitam neque motus localis facultatem neque sensum neque intel-
ligere nec aliquam facultatem demonstrantes. Adeo enim materie
immerse sunt: quod splendor primi intellectus putatur intellectus est
in eis/ quasi penitus occumbit: sicut lux ingressa thecam multum
obscuram et opacam. Ad hanc tamen formam ignobilem nunquam solius corpo-
ris virtus deueniret: eo quod si sola esset virtus corporalis nec
moueret: neque ad aliquam nature formam/ materiam unquam de-
duceret: eo quod in ipsa prehabens formam esse non posset quam
semper oportet preexistere. quod aliter casui totum nature opus subia-
ceret: et non esset virtus veniendi ad hanc vel ad illam formam: nec
esset quod eam determinate dirigeret: non autem dirigeret quod formas
causaliter non prehaberet: sicut patet ex predictis. Hoc igitur modo
forme fiunt in materia omnes: quas absolute et simpliciter na-
turas rerum appellamus/ nihil habentes ultra nature nomen et ra-
tionem: propter quod etiam ille aut armonie quedam sunt/ aut
armoniam consequentes.

In hoc tercio capitulo dominus albertus volens postendere eminentiam vegetatiue anime

respectu formarū naturalium p̄mittit de formis corporalibus q̄ oēs h̄mōi forme
sunt in materia et inducant vbi occūbit intellectus lumen puri et separari ex op
pacitate et victoria terrestris materie. Et in principio intrēdit istā conclusionem
¶ Oportet scire q̄ inchoatio forme duobus modis p̄tingit in materia. Anomō
q̄ inchoatio est in sola elementorū p̄mixtione et miscibilitate: quā inchoationē
vniuersale generās mouendo elementa et miscendo educit ad actū. Alio mō ē
inchoatio in materia ex virtute mouentis primi qd̄ ex p̄actu ei⁹ p̄utis in ma
teria inchoat ip̄am formā. Exemplū hui⁹ adducit. Itā celū est primū generās
motū ab intellectu diuino separato et puro: qd̄ celū fm̄ distantia elemēti v̄l mi
xti ab eo aliā et aliā inducit formā. Et q̄ lumen intellectus primi diuini per lu
men exp̄essū in natura generabilium omnino occumbit in ipsis elementis et i for
mis ex pura elementorū mixtione eductis: itō tales forme nō extēdent se ad plu
ra sed t̄m ad vnū gradū perfectionis qui est dare esse: sed forme que inchoant
ex cōtractu primi agentis in materia (cuiusmodi sunt anima vegetabilis et sen
sibilis) eleuationes sunt et altioris gradus et perfectiōis vt patebit in seq̄ntib⁹

Et si quis subtiliter ea que dicta sunt inspiciat: tria vel quattu
or inuenit ex dictis formarū materialium genera. Ex quibus pri
mū sunt forme elementorū: que sunt omnino materiales et p̄me
qd̄ signat ip̄m nomen elementi qd̄ quasi materie habet rationē
cū d̄r q̄ elementū est in cōpositione primū et qd̄ nō resoluit̄ in
formā aliā. nihil est eīm cōponibile vel cōmiscibile nisi materia
et quod nō resoluitur est quasi materialiter stans in mixto fm̄
esse primū nō repugnando alicui forme. Et hec iam certa et p̄
fecta rōne p̄specta p̄bauimus in fine primi perigenios vbi lo
cuti sumus de mixtione. Scdm̄ aut̄ genus formarū materialium
est qd̄ est quedā mixtorū fm̄ qualitates miscibilium p̄mas pas
sio: sicut est coagulatio et liquefactio et horū que a nobis i quar
to metheororū determinata sunt. Terciū vero genus formarū
ē substantialium oppressarū et immersarū materie in quibus par
quid de luce obfuscata intellectus puri simplicis apparet: et h̄

est forma substantialis eorum que tantum comixta sunt nullam habentia alterius complexione aut compositione sicut est forma lapidis et metalli que in uno et minimo cum intellectu puenit quod est esse tota potentia sua in tota materia et eius omnibus partibus: quolibet enim pars lapidis lapis est: et quolibet pars auri aurum est: sicut et in-

tellectus purus et immixtus qui prima causa omnium est ubique et semper est. Dominus albertus ex dictis intellectibus elicit istud correlarium. Tria inveniuntur formarum materialium genera. Quorum primum genus sunt forme elementorum que quasi materie habent rationem et propter hoc dicuntur elementa. Unum elementum est quod est in compositione primum et in resolutione ultimum. id est quod non resoluitur in aliam formam. Nihil enim est componibile vel comisabile nisi quod tanquam materiale stat in mixto. Secundum genus formarum sunt forme mixtorum imperfectorum sicut coagulatio et liquefactio et huiusmodi passionibus ex comixtione prima puenientes de quibus formis dicitur quarto methozorum. Tercium genus formarum sunt forme perfecte ex mixtione elementorum resultantes. sicut sunt forme lapidum et metalli: que forme in minimo cum intellectu mouentis conueniunt: in hoc. scilicet quod eae participant. Ex quo correlario patet primo quod prime forme. scilicet forme elementorum sunt potentiales ad formas secundas. Patet secundo quod ista tria formarum genera non nisi una habent partem quam expununt in totam materiam et in quolibet parte eius: cum quolibet pars lapidis sit lapis et quilibet pars auri sit aurum.

Cum his autem aliquando resultat aliquid de virtute instrumenti quo intellectus primus mouet generabili materiam sicut est celum vel celi imago cuius virtus vel figura quandoque resultat in lapide vel metallo: sicut late et exquisitè in libro nostro mineralium determinatum est.

Dominus Albertus unam tacitam obiectionem soluendo dicit. Si aliquando in formis terreni generis virtus supercelestis resultat: hoc non est nisi in quantum tales subsunt virtuti celesti et intellectui primi mouentis ratione cuius in tali forma lapidum vel metalli imago quidam proutis celestis imprimatur: sicut exquisitè ostendit in libro de mineralibus.

Facile autem ex inductis manifestatur quod omnes iste forme fiunt et inducuntur ubi occumbit lumen intelligentie intellectus puri et separati ex opacitate ac victoria materie terrestris: propter quod etiam iste forme ab omnibus peripatheticis et stoicis non tamen forme

in corpe existentes sed etiā corpales forme vocant. Ex corpo-
rea em̄ obumbratione fuscant̄ z ex materie terrene obligatōe
detinent̄ adeo vt nō nisi remota resultatōe potius q̄ mutatōe
formaz que in intellectu sunt primo/paruā retinent resonanti-
am. Et ideo tales socrates obscuras verarū formaz resonanti-
as z resultatōes vocauit. Cū em̄ intellectus qui ē actiu⁹ z for-
matiuus oīm p formā opatiuā que ip̄e et in ip̄o est/ sic esse vite
cognitōis z intellectus z motus localis principiū in his nō re-
sultat nisi fm esse z hoc ip̄m ē esse obumbratū z particularizatū
et obligatū materie. Hec igitur z hmōi forme ex materia sola
educunt̄ z ad vltimaz distantīā recedunt ab intellectu puro et
immixto qui ē cā z motor primus in omni generatione vniuer-
sitis. Est aut̄ in genere formaz notādū q̄ vniuersitas forma-
roz ab hmōi forma/nō dependet neq̄ pcedet ex vno. Et ex b
duo psequūtur necessario quoz vnū ē q̄ hec non generant̄ ab
inuicē s̄ vnū qdē p se h̄z suā formā absq̄ affinitate quā ad aliō
h̄z:h̄z generationē eo q̄ potētia in qua ē hmōi forme ichoatio
n̄ ē i eo qd̄ eiusdē ē cū generāte speciei z forme:s̄ poti⁹ i elemē-
torū ē quadā pmixtione: ppter qd̄ diuersas abinuicem hec ha-
bent generatōes in diuersis locis z diuersis elementoz cōmi-
xionibus: z talis generatio nō ē in alijs: que magis cū intelle-

etu primo pueniūt. Aliud aut qđ cōsequit̃ ad illud qđ dixim⁹
 est partes eius qđ hac forma pfectū ē/ a toto diuerſas nō equi
 uocari in noīe sed yniuoce sicut pri⁹ recipere nomē et rationes
 pars em̃ diuisa a lapide lapis est/ et ps diuisa ab auro aurū est
 nō em̃ hec pueniūt cū pmo motore illo de quo diximus in octa
 uo phisicoꝝ: totū em̃ qđ ab ip̃a mouet̃ celum et partes eius ad
 vnū ordinant̃ qđ vnit motū et p̃tinuū facit in ip̃o sicut oīa mē
 bra organici corp̃is ordinant̃ ad cor et ad motore cordis. Tal⁹ v
 nio tā fm p̃ipatheticos q̃ fm stoycos ē in oībus celis ad celū
 p̃mū cui⁹ motū oēs celi alij obtinēt et ad motore p̃mū ordinant̃
 et reducūt. In predictis igit̃ formis occumbit lux intellect⁹ pri
 mi mouētis et armonia sui. s. motus: ppter qđ in materia icho
 ate esse virtutē o pationē. et pmanentiā nō hñt: nisi in materia
 et sine ipsa nec incipiūt/ neq; sunt/ neq; opant̃/ nec pmanentiā
 aliquā hñt. Sunt aut et forme alie gradu vno a materia corpo
 rea discedētes/ et motori primo appropinquantes: et hee sunt q̃
 rū generationes sunt ex semine/ eo qđ ad vnū ordinant̃: et post
 qđ ip̃m generatū esse acceperit/ ordinant̃ ptes eius ad vnū: ex
 quo etiā primo formañ et pducūt et hee sunt vegetabilia vo
 cata quoz generatio ē ex semine qđ ex vegetabili pfecto pducit̃
 Dñs albertus p̃nr p̃dictū correlatiū declarando intendit illā p̃clusionē. Om̃s
 predictę forme in hoc pueniūt qđ vna nō pducit̃ ab alia nec a sibi simili. vt vn⁹

lapi: nō generat aliū lapidē vt sibi silem in specie: sed solū generant ex elemēto
rū mixtione celesti pture influxa a generante primo. Ex oibus p̄dictis sequit̄ q̄
oēs iste forme a materia dependēt z mixtōe elementoz: q̄ nō sunt nisi quedā
armonie miscibiliū. z ideo eē nō h̄nt nisi in materia z nullā operationē: nec ma
nent sed corrumpi h̄nt z generari per alterationē materie qua dissoluūt armo
nia ex qua resulat. Sūt aut̄ z alie forme q̄ in vno gradu a p̄dictis descēdunt
corporalibus z moroz primo magis appropinquāt. z he sunt quarū generatō
est ex semine sicut forme vegetabiliū que ex semine pducunt: q̄ semen ex vege
rabili perfecto productum fuit vt ex semine siliginis generatur siligo.

Et cū semen ip̄m germinare z pullulare incipit: primo format
vnū ex quo formā oīa alia/ z hoc est radix que est vice oris et
cordis: sicut in libris de vegetabilibus satis a nobis est oñsum
ppter q̄ etiā duo p̄sequentia sequūtur hāc formā quoz vnus
est q̄ principiū generās z formās vnus ē in alio. z iō tota eo
rū que vni⁹ nature sūt cōmunitas fm originē p̄ficiūt ex vno
Et fm est q̄ diuisa pars a toto/ nomē z ratōnē totius nō habz
ppter ordinē quē h̄nt partes ad primū ex quo formant̄: ram⁹
em diuisus ab arboze neq̄ est arbor neq̄ ram⁹ pprie/ sicut nec
manus diuisa ab hoīe est manus nisi equiuoce. Et in his inci
pit generatio pprie cause que est generis cōis p̄cessio. Nō em̄
genus p̄cedit nisi ex aliquo: nec p̄cedit nisi in ea q̄ ex vno in q̄
est genus exeūt. Et ideo nō vni⁹ rōnis est generatō in his que
nō sunt animata z in his que animata sunt. Cui⁹ signū est: q̄a
virtus generatiue est aīe z nō nature: eo q̄ natura corpoz nū
q̄ p̄cedit ex vno z eodē/ sed potius vbiq̄ cōcomitat̄ materie
cōmixtionē et alterationē. Et generatū nō est fm potentiaz in

aliquo generante quod sit eiusdem nature et speciei.

¶ Prosequendo de formis vegetabilium. Dñs albertus ponit tres conclusiões quarum prima est ista. **Forme vegetabilium** primo incipiunt ab vno vt in radice ex qua formantur alia. Radix enim plante primo generat: deinde alie partes plante ex radice pullulant et germinare incipiunt. Et pñ q̃ tota virtus plante est in radice: sicut in primo in quo inchoat planta et ex quo generantur partes plante que diuisæ sunt et diuersarum potestatum vt sunt ramus truncus folium fructus etc. Et q̃ partes diuersarum partium sunt. id est partes cum alijs partibus non habent vnā rationē nec vnū nomen q̃ oēs partes originē habent et ordinē ex vna prima parte. ideo si separantur a tali ordine et cōnectione ad primā partē non retinent idē nomē neq̃ rationē eandē proprietatē. propter quod etiā manus abscissa non est manus nisi equiuoce nec ramus abscissus ē ramus nisi equiuoce. q̃ cum abscinditur pars non seruat ordinē et nexū ad primā eius partē ex qua cepit originē. Ex quibus patet q̃ predicte forme non proprie nature dicuntur. q̃ non solum dant esse sed etiam viuere quod nobilius est esse.

Si quis autem obijciat plantas non semper ex semine et ex plantis generari sed ex terra planum est soluere per ea que late in vegetabilibus nostris disputata sunt. In his enim sicut bene dixit pitagoras/sol ē pater et terra mater: propter quod adusta a phetonte clamauit ad iouem ne hoc quod remanserat omnino aduri permitteret sed adustionē phetontis ad humorē peruerteret et ydā. Et idem vis sementina in terra fit ex qua plante procreantur: et hec productio plantarum est sicut ex semine et eiusdem rationis: non autem sic est in mineralibus quod nunquam ex seminibus neque ex virtute filii seminibus procreantur. sed potius ex simplici commixtione et coagulatione aut liquefactione materie elementaris.

¶ Secunda conclusio. Quauis anime vegetatiue producantur a sole tanquam a primo generante: et ex terra tanquam ex matre producente: tamen proprie nature plante et vis seminalis manens in radice actiue percurrit tanquam primum agens formā plante educens de potentia ad actum. Et si aliquā planta generet non ex semine sed solum ex terra vt patet de quibusdam inutilibus herbis: non tamen ex terra generat talis planta nisi inceptum in ea est quedam vis sementina ad talē herbā specialiter inclinata. Et hec productio plantarum est tanquam ex semine et eiusdem rationis: non autem sic est in mineralibus quod nunquam ex seminibus nec ex virtute filii procreantur: vt clare declarat in litera.

Accedūt hic he forme ad motorez z eleuātur sup naturā corpo
reā p̄cipue in quatuor: quoz primū est q̄ actus hui⁹ forme non
est simpliciter esse/ cū enī p̄ficīt materiā nō facit ip̄am esse in ac
tu tantū/ sed p̄fert ei viuere q̄ tñ vita ē occulta z imp̄fecta ex ai
me parte/ nō ex p̄fecta aia: sicut p̄batū est ī p̄ncipio vegetabi
lium nostroz. Dico aut viuere actū z p̄fectionem/ q̄ viuētib⁹
est esse que absq̄ dubio nō est fm aliquā material' et corpee for
me potentiā: sed fm eā potentiā que est anime fm quā corpus
ab aia mouet ad vite opatiōes: que sunt viuere/ nutriri/ auge
ri et generari ex se et hmōi quas potētias nō hz aliqua forma
corporalis. Scdm est q̄ naturali z substāiali potentia opatur
hec forma multa cū naturalis et corporea forma nō operat̄ ni
si vnū. Absulta ei sūt que iam diximus vegetari/ alimento vti/
et generare: et hmōi opationes multas in nullo naturalīū que
corporeas formas tātū hnt/ inuenim⁹. Et p̄pter hec duo/ for
ma hec nō natura sed anima vocat̄. Terciū aut est qd̄ hanc for
mā est p̄sequens/ locus videlicet eius ī quo est forma ipsa. Si
enī oīa que p̄ naturā tātū p̄sistūt cōsiderat̄/ oīa locū hnt alicu
ius elementoz ī ipsis vincentiū deorsum vel sursum vel locuz
mediū: hec aut q̄diu vegetātur ī vita radicat̄ īferius et sur
sum dirigūtur/ cum tñ ī ipsoz corporibus vincat terre materia
Quartū est q̄ virtus hec vegetās ex vno īfluit oībz partib⁹

effectū et motū vite: et ab illo p̄stituit vias ī om̄es ptes p̄ quas
discurrūt spūs et alimētū virtutē p̄mi in se habentia ⁊ formā
que dat eis motū ad oēm sitū partiū: sicut adamas mouet ad
ferrū in quocunq̄ situ sibi obijciat: hoc aut̄ in plantis est radix

a qua porī extendūt in omnes ptes plante sicut diximus

Tercia conclusio. Iste forme eleuate sup̄ materiā in quatuor apparēt nobiliores
īp̄a forma pure naturali. Quorū p̄mū ē q̄ actus h̄mōi forme nō est simplex sc̄z
esse t̄m sed etiā viuere. Sc̄dm est q̄ forma hec sua p̄iāte naturali ⁊ substantiali
potentia nō operatur vnū t̄m sed multa. Nutrit̄ em̄ corpus potētia nutritiua
Augmentat̄ potentia augmentatiua. Et generat sibi sile potētia generatiua
quorū opm̄ nullū forma pure naturalis sua potētia agere p̄t. Terciū est q̄ cō
positū ex hac forma nō determinat sibi locū elementi p̄dominātis in corpore in
quo est ip̄a: sicut faciūt forme pure naturales. Vegetatiua em̄ q̄dū vegetatiua
dicat̄ in vita ⁊ sursum dirigit ad altū per augmentū cū t̄m in ip̄orū corporibus
natura terre p̄dominat̄. Quartū ē q̄ virtus vegetatiua ex vno. sc̄z ex radice in
fluit oibus partib⁹ vitā ⁊ ab illo cōstruit ip̄sa vias in oēs partes per quas vi
as trāsmittit spm̄ vite et alimētū p̄tutē p̄mi in se h̄ntia: vt dare deducat ī rextu

Ex primo aut̄ horū necessario cōcluditur h̄mōi formā nō esse
formā corpalez ita q̄ sit simplicis corporis forma aut armonia
cōpositi aut aliquid ad armoniā corporeā cōsequenz. Nihil ei
oīno hoc corporeū opat̄ fm̄ vite potētiā: s̄ tātū opat̄ fm̄ potē
tiā formarū corporaliū que sunt calidū frigidū humidū siccū:
aut fm̄ potētiā mixtā harū formarū que aut est ex ip̄a mixtio
ne/aut virtute corporum celestium que mouent ad speciem mi

xtorum sicut in scientia mineralium diximus.

Ex quatuor predictis in antehabita tercia cōclusionē dñs albert⁹ infert qua
tuor correlaria. Quorū primū est istud. Anima vegetatiua nō est forma pure na
turalis: q̄z tal̄ nō dat nisi esse ista p̄o dat eē ⁊ viuere itā deducit̄ ē ī p̄clusionib⁹
Ex secundo aut̄ horū necessario cōcludit̄ q̄ hec forma non p̄t

vocari natura eo q̄ natura fm̄ se nō est nisi ad vnū/hec aut̄ for
ma multa d̄ se facit: p̄pter qd̄ etiā ip̄sa in substantia corporis

sui exigit partes dissimiles in forma sicut sunt radix folium/sti-
pes/ramus/et huiusmodi.

Secundū correlariū Anima vegetatiua requirit corpus hñs dissimiles par-
tes vt per illas exprimat multitudinē sue potestatis. Et per cōsequens sequit̃
q̃ ipsa nō potest vocari natura: eo q̃ natura s̃m se nisi ad vnū est dict̃ notanter
s̃m se q̃ lapis qui est res pure naturalis per accidens id est per aliud mobilis
ē sursum s̃z s̃m se. i. s̃m suā naturā grauitatis mobil̃ ē deorsū tm̃. Hic s̃o vegeta-
tiua exēdit ptes arboris fere ad oēm dñam positiōis s̃z ad dextrū sinistru zc.

Extercio pcluditur q̃ nō est omnino immersa materie et victa
ab ea: si enim victa esset/nō haberet locum nisi materie. Hunc
autem extendit partes suas in locū alium sicut diximus.

Tercū correlariū Anima vegetatiua nō est omnino immersa materie sed ali-
quantulum eleuata: cuius deductio cum in textu clara sit ibi videatur.

Ex quarto autem habetq̃ est in aliqua similitudine ad motorem
p̃mum in hoc q̃ ad vnum refert totum suum vniuersum: sicut
ad vnum refertur omne quod mouet motor primus.

Quartū correlariū Anima vegetatiua aliquā habet similitudinē cum intellectu
primi motoris: quia sicut ille per motū circularē primi mobilis suas exprimit
potestates in hec inferiora: sic anima vegetatiua circulariter diffundit ex radice
p̃ suū corp⁹ spiritū vitālē ad oēs ptes quo singlas ptes sui corporis viuificat.
Hec aut̃ quatuor simul accepta efficiunt q̃ tale corp⁹ animatū
nō generatur nisi ex eo quod virtutē habet formatiuā et ex eo
quod est ad speciē digestum huius forme: z vocatur semen sic
formatū z digestum in planta/aut vis semētina si cōtempatio
quedā elemētoz ad hoc virtute stellarū est deducta et habet in
se generati materiā z sementinā naturā efficientē: sed de mate-
ria habet parū sed cōtinue acquirit eam per tractū humoris a
terra z fere tota alia substantia que in eo ex generante resoluit̃
in spiritū qui ingreditur in materiā que est que trahitur primo

primo inter corticem seminis et cū in spiritu illo sit virtus ani-
me plante et virt⁹ celi format humorē i plante organa. Ex his
igitur cognoscit in quo eleuatur anima vegetabilis supra na-
turā q² quatuor q² dixim⁹ nulla habet natura sed sūt effect⁹ aīe

Ad declarationē correlatiozū vltiorē veniēdo p²pinquius ad p²positū do-
minus Albertus ponit tres cōclusiones. Quaz p²ima est ista Semē quod re-
peritur tam in plantis q² in animalib⁹ et q² nō inuenitur nisi in animaris ha-
bens in se p²ritū formatiūā qua formant⁹ corporis membra est illud ex quo fit
generatio: q² v²titur in sua operatione dispositiue et ordinatiue sūt duplici vir-
tute scilicet vniuersali et particulari itaq² in inchoatione hui⁹ forme causa vni-
uersalis et constellatio inclinans ipsam materiā et inspiciens concurrir. Causa
vero particularis est virtus formatiua in semine derelicta quā causat agens tā
vniuersale q² particulare aut mediate aut immediate. In animalib⁹ em agēs
particulare concurrir ad illā sū substantiā et virtutē et immediate causat ipam
semē mulieris tangēdo sicut semen masculinū sanguinē mouet et semē femineū
i ipso mixtū sicut coagulū mixtū lacti. In plāta at p²ritū formatiua in radice q² ra-
dix est in terra existēs: acquirit esse vitale a cā vniuersali q² format humorē in or-
gano plante. Ex qua conclusione iterū sequitur correlarie q² anima vegetatiua
naturā excedat: ex eo q² ipsa est principium et causa viuētis corporis.

Patet etiā q² hec anima vegetabilis educit⁹ ab interiore virtute
seminis: propter quod in decimo sexto libro de animalibus
probauim⁹ q² est in semine sicut artificis forma est in artificiato
q² illam formā artis incipit inducere: propter q² etiā quidam
hāc animā ex traduce esse dixerūt / licet hoc omnino sit falsus.
Ex traduce enim dicitur q² sicut pars q²dam traducit⁹ de toto
aliquo. Virtus aut formatiua que inducit animā non venit in
semē sicut pars quedā anime plante cui⁹ est semen: sed potius
sicut similitudo quedam virtutū suarū. De his aut perfecte di-
ctum est in libro nostro d² animalibus libro decimoquinto vbi
de seminū natura in animalibus et plantis late disputatū est.

Secunda conclusio in semine in quo est principium vite decisum est aliquid anime
sed non anima. Est enim actus anime ad vite organa operans hoc modo quo
ars est in instrumentis artificis et in artificiato quod illam formam artis incipit inducere
Ex qua conclusione aliqui sumpserunt occasionem dicendi animam vegetatiuam esse
ex traduce. Contra quos arguit et obijcit dominus Albertus in littera: licet hoc ipsum
dictum sustineri posse dicit in questionibus disputatis de anima questione secun-
da ac in alijs questionibus corporibus in presentiarum cum dominus Albertus probat animam
vegetatiuam non esse ex traduce: cuius probationis deductio clare patet in textu.

Oportet autem scire quod hec anima super naturam eleuatur et in quan-
tum supra naturam eleuat sic natura ipsa et virtutes forma: naturam
lium efficiunt ei in infra. Et ideo dicitur a philosophis quod anima hec implet in natu-
ram tanquam in materiam suam et mouet naturam tanquam suum instrumentum. Cuius
exemplum est quod nisi calor naturalis digestus esset in pressus a for-
ma anime: nunquam digestum ab eo conuerteretur ad speciem viuam sed
potius ad speciem ignis vel cinerum qui sunt ignis reliquie. Et
ideo sicut forma architectonici est in dolabro / virtute cuius dola-
brum dolatilia terminat ad formam artis: ita forma anime est in
calido frigido humido et sicco complexionatis / virtute cuius ter-
minatur ad speciem viuam et animati. Amplius in semine plate
vel in eo in quo est vis sementina est principium effectiuum et for-
matiuum plante: et hoc est permixtum cum materia que format. Et
ideo diximus in libro vegetabilium quod virtutes sexuum actiuum et passi-
ui in plantis vnite / sunt in viuo et idem est in planta impregnata
et impregnata / sed non finem idem: quoniam pars seminis subtilior
et magis digesta que peruertitur in spiritum est formans et impreg-
nans et pars materialis que augetur per humorem qui a terra tra-

bitur in alimentū est formata et impregnata et sunt coniuncta tā
in planta generāte q̄ in semine qđ se habet ad plantā: sicut se
habet ouum ad animalia ouantia/et sicut in ouo sunt agens et
patiens coniuncta sub vna testa: ita sunt in semine. Sed in hoc ē
differentia: q̄ in ouo sperma maris et gutta femine sunt distin-
cte substantie quarū vna vertitur in spiritū et ille ingreditur in
guttā femine et format eā: sed in semine sunt permixta et vnita/
eoq̄ magis immersa materie est vegetabilis q̄ sensibilis sicut
inferius patebit. Ex dictis igitur colligitur q̄ anima vegetabi-
lis educit̄ ex materia per virtutē formantē: et q̄ in materia im-
mergitur sicut et substantia in qua est virtus formatiua ipsi⁹: et
q̄ nō operatur nisi instrumento aliquo naturali et materiali qđ
est calor vel frigus vel humor vel siccitas: et hec tria faciunt q̄
non est perfecta anima sed vocatur anime quedā pars. Ex pri-
mo aut̄ horū triū habet q̄ est materia obligata hec anima. Ex
secundo q̄ nullā formā concipit a materia separatā. Ex tercio
q̄ est virt⁹ operans in corpore et si quis non sit virt⁹ corporea
sicut enim in phisicis dixim⁹ virtus corporea est forma corpo-
ris aut eius qđ consequitur corporis armoniā: sed virtus ope-
rans in corpore vocatur a peripatheticis virt⁹ que nō nisi per
corporea instrumenta corporee virtutis operatur. Et hoc p̄tin-
git dupliciter: aut ad formā videlicet que est in materia et non

operatur nisi, put est in materia / sicut operant omnes virtutes anime vegetabilis ad formā que quidā est corporis: est tamen operatio anime circa eam, put non est in corpore sicut est imaginatio et sensus et huiusmodi de quibus postea dicem⁹. Ex his igitur scitur vere natura anime vegetabilis et in quantū eleuat supra naturā et in quantū accedit ad intellectū primū mouētē et in quantū immergitur vel depāmitur. Hec presenti sufficiūt

speculationi ad sciendum naturā et originē vegetatiue anime.

Tercia conclusio presentis text⁹ summaria. Virt⁹ formatiua in semine existēs habet duo instrumenta duas materias et duo opera. Vnū quidē suorum instrumentorum est calor seminis qui triplici virtute est informatus: quāq⁹ vna est substantia inq̄rū est calor et illa est virt⁹ dissolutiua et seminis alteratiua: secunda est virtus celestis qua mediante operat⁹ ad vitā ex potētia motionis celi: tertia est virtus anime cuius ipse calor est instrumentū qua inducit formas organorum corporis phisici ex potentia exercētis vite opera. Secundū instrumentū est spiritus: habet enī spiritū infra spinam corporis contentā p instrumento per quē vehit in omnes partes seminis suas virtutes. Duo autē humida sunt materia caloris. Itā in illis operatur: quorum vnū est in substantia seminis et hoc est principale: aliud autē est attractū vt addat illi et hoc est humidū sanguinis mēstrui loco cui⁹ infans querit cibū cum a matrice separat⁹: et hoc humidū est supplementū quod additur (vt dixi) humido seminis vt sufficiat ad membrorum formationē. Duo atē opera sūt: vnū quidē ē mēbrorum formatio: alter⁹ ē qd attribuit membris sicut numer⁹ mēbrorum sicut ordo asperitas lenitas et cetera huiusmodi q̄ mēbris attribuūt. Ex ill⁹ conclusiōib⁹ intellectis itelligit natura anime vegetatiue.

Capitulum quartū de generatiōe ac natura anime sensibilis: et quātū eleuatur sup vegetabilē: et qualiter vnitur ei: et q̄tū appropinquat intellectui primo mouenti in tota natura.

O Riginem autem et naturam anime sensibilis scire nō possumus nisi ex propria generatiōe sensibiliū / et proprijs passionib⁹ ac operatōibus sensibiliū. Sunt autē vt in genere loquamur generatiōes sensi

¶

biliū tres: quedā cū generant in se indistincta p marē et feiam
 sicut ostreoz genera q dure teste vocant: quedā aut generant
 ita q in genere ipsoz nō nisi feie plene ouis inueniunt sicut sūt
 quedā puoz pisciū genera de quib⁹ in libro de aialib⁹ determi
 natū est a nobis: quedā aut generant ex mare et feia. Ea aut q si
 ne coitu generant impfecta sūt et similitudinē cū plantis accipiunt
 ex seminali virtute et p stellaz formatōz. Et ideo oīs aīa ipsoz
 de materia et de virtutibus que in materia sunt mō quo p dixi
 mus educit. Ea aut que nascunt ex femine et maris cōmixtōe
 oīa sic generant q gutta maris resoluit aut tota aut fere tota
 in spm qui penetrat in guttā femine pulsando eā et distinguen
 do eā ac formando eā p virtutē formantē que est in ipo. Et qā
 virtus aīe patris et intellectus celestis ē in spū illo/ de sui mate
 ria educit sensibilis aīa q efficit spūs eius/ d q dictum ē q mo
 tor ē et per ipm vehit vtutes suas i corp⁹ organicū qn format.
 ¶ In hoc caplo quarto dñs albertus pñr de natura et origine sensitiue aīe de
 terminat intendens in primis istā pclusionē primā. Quia naturā et originē sen
 sitiue anime nō possum⁹ intelligere nisi ex animalū generatiōe. iō distinguēdi
 sunt modi generatiōū aīaliū. Qui sunt tres: quedā cū generant nō distincta
 per masculū et femellā: sed ex materia in se formatiua hñte vtutē ad animā sen
 sitiua: et solo cōcursu celestis virtutis vt sunt conche marine siue ostree q dure
 teste appellant: alia sunt generata ita q in eoz generatiōe tantūmō famelle ple
 ne ouis reperiunt: in quibus ouis est formatiua virtus ad aīam sensitiua eius
 dē speciei sicut sunt qdā genera puoz pisciū de quib⁹ latē determinat ab alber
 to doctore nro in libro de aialibus: alia sunt q generant ex masculino et femina: i
 quibus gutta maris resoluit aut tota aut fere tota in spm formatiua: qui spi
 ritus penetrat guttā femine pulsando distinguendo et formando eā per virtutē
 formatiua a pñe ptractā que est in ipo spū: qz virtus celestis intellectus et vtus
 patris est in illo spū qui penetrat guttā femine: et iō anima sensitiua educit d po
 tentia materie illi⁹ spūs qui motor ē et format corpus organicū ad opportuni
 tatē anime sensitiue act⁹ cū actiuoz sunt in patiente et disposito. Ex qua cōclu
 siōe elicit primū correlatiū istud. ¶ Qd anime primi generis et secundi sunt

imperfecte respectu animarum tercii generis: quia modo imperfectiori educun-
tur de materie potentia et sine concursu speciali virtutis paterne.

Non enim oportet omne ex vniuoco sibi secundum speciem generari si-
cut dixit plato: sed sufficit quod genere ex puenienti secundum subiectam
materie. Et hoc est quando materia in se habet forme inchoationem et spe-
ciei: que virtus ideo formatiua vocatur: quia speciei et forme habet vir-
tutem / informando ad perfectam et determinatam speciei formam.

Correlatiui secundum ex prehabita conclusionem illarum est istud. Non est necesse omne quod
fit generari a sibi simili secundum naturam: sed sufficit quod genere a sibi simili secundum virtutem. Quia
vis formatiua que descendit a parte secundum naturam non puenit cum sensibili quod generatur.

Utrum autem hec virtus vniuersaliter formans animam ex conceptu seie
ex hoc fit in semine quia semen egressum ex oibus membris patris
sit aut ex hoc quod assimilatur membris patris quous non sit egressus
ex eis: late disputatum est a nobis in decimoquinto libro animarum
et non est de intentione prenti. Sed hoc est hic considerandum quod secundum
ea que dicta sunt / anima sensibilis educitur ex materia sue gene-
rationis habente virtutem formatiuam ex assimilatoe cum virtuti-
bus membrorum generantium. Et ideo est virtus opans et paciens na-
turaliter in corporis organo: et nullas omnino preter ipsum huius
proprias operationes aut passiones. Amplius oportet scire quod
ordo est in formis: et quecumque earum est prior: ut natura subiecta
se habet ad sequentem: et sequens ut determinans et in numerum
ponens se habet ad priorem: sicut superius patet. Si considere-
mus has formas que dicuntur esse / viuere / sentire / intelligere / et
mouere secundum locum: prior enim erit secundum naturam quecumque supposita non

necessario ponit aliā añ se priorē/ et hec nō est nisi esse. Si autē
vita ponit necessario ponetur esse ante vitā: et esse erit sicut na-
tura essentialis vite q̄ p vite formā ponit in numez/ eo q̄ diffe-
rentia ē causa numeri et iā numerat esse viuū et differt ab eo qđ
nō est esse viuū. Et sibi se habet tertia ad scđaz: et quarta ad ter-
ciam. Semp em sequens distinguit pcedentē et ponit eā in nu-
merū: quicquid aut in aliquo est sicut distinctū et in numero po-
sitū/ in ipso est potentia naturalis et essentialis et nō sicut actus
et cōplemētū: et quicquid ē in aliquo sicut terminus forme et i
numerū nature ponens/ ipm est in eo sicut pstituens et cōplens
et terminū tribuēs essentialē. Et hoc manifestū est in oībus de-
finitioībus essentialibus: in oībus em illis p modos dictos de-
finitia se hñt adinuicē priora ad sequentia et sequētia ad pri-
ora: et in oībus talibus prius ē in posteriori sicut potentia essen-
tialis et naturalis in quo p inchoationē est sequēs: et iō sequēs
additū pcedenti est in ipso sicut actus in potētia et finis siue ter-
minus naturalis in eo qđ inchoatū est indeterminatū habet ef-
fe: ppter qđ hmoi additio sequentis ad pcedens facit vnum et
nō multa: idē em penitus est qđ est in potentia et qđ est in actu
Ex hoc igitur necessario pcludit q̄ vegetatiuū est in sensitivo
sicut potentia in suo actu in oībus sensitivis: et q̄ nō hz esse di-
stinctū vel substātiā distinctā ab ipso: et q̄ vegetatiuū nō est ac-
tus et pfectio et forma ipius sensibilis s; potētia ipius: et sensibi-

le est eius actus et pfectio. Scit etiā ex hoc rō quare vegetatiuū
loco et subiecto separāt a sensitiuo / sed sensitiuū loco et subie-
cto nunq̄ separāt a vegetatiuo: et cū vegetatiuū separāt a sen-
sitiuo pōt esse finis et vltima pfectio: sed nunq̄ pōt esse vltima
perfectio qñ est in sensitiuo nunq̄ em̄ in sensitiuo pōt esse sicut
actus sed sicut potentia que nullius pōt esse pfectio aut termi-
nus siue forma vltima substācialis ponēs in numerum.

Dñs Albert⁹ in principio hui⁹ textus excusat se a quadā questione ista viz
delicet vtr⁹ vis formatiua et semen patris ab omnib⁹ membris patris decidat
vel non. Et dicit siue sic siue nō sic necessariū est q̄ habeat virtutē formatiua oī
um membror⁹ ex assimilatiōe cū virtutibus mēbroꝝ patris generantis. De quo
satis se dixisse fateē in decimoquinto libro animalū. Tradūt em̄ peripateticī
q̄ semen est superfluitas quarte digestionis a toto corpore decisa et maxime a
capite: a toto quidē corpore quod est potentia totū et quodlibet membrū a ca-
pite aut plus descendit q̄ ab aliquo vno singulari membro. propter hoc q̄ aīa
inefficitur corpori non vt actus primi⁹ corporis sed vt artifex operans sibi has
bitaculū in corpore. Et quia in capite sunt virtutes quib⁹ animatū differt ab
inanimato. s. motus et sensus: ideo a capite maxime descendit semē. Cui⁹ signū
est q̄ maxime virtutes cerebri (experto crede alberto) debilitant in multo coitu
eoq̄ vene que sunt iuxta tempora prescise que vocāt spermaticę vene quādoq̄
nō possunt amplius spermatisare. Descendit aut̄ illud semē a membris ppter
spongiositatē mēbroꝝ: et attractiuā virtute testiculorū trahitur ad vasa semina-
lia et informatur illa virtute. Et propter hoc virt⁹ generatiua fm̄ veritatē est
duplex. Ana est in generante que descendit semen attrahendo: et hec operat̄ tri-
bus: calore scz qui spumofum facit semen et spumofum fit spiritu deferente vir-
tutē formatiua et hic spirit⁹ extendit membra genitalia: et ideo calore consumit
huiusmodi superflūū vt semen efficiat globosum et quasi glandinosum vt ma-
gis retinere possit virtutes impressas et vt retineat meli⁹ virtutes membrorū
in se configuratas: operatur aut̄ seipsa virtus generatiua influendo virtutē for-
matiua que est in semine sicut ars est in materia artificiali: et operatur humido
cibali sicut materia: et operat̄ ventositatē sicut instrumento extendendo mēbra
genitalia ad actū coitus et eiciendo semen a masculo in feminā. ventositas em̄
expellit semē ad locū debitū. Alia est generatiua in semine que est virt⁹ forma-
tiua duo habens instrumenta et duas materias et duo opera sicut sonuit vlti-
ma conclusionū precedētis capituli. Consequenter ibi Amplius oportet scire
Dñs Albert⁹ ponit secundā conclusionē Ad sciendū perfectā generationē ani-
marū sensibiliū necesse est considerare ordinē esse in formis. Iā prior forma ē
que supponitur ab altera et nō presupponit aliā: vt esse presupponit ab illis tri-
bus scz viuere sensitiuū esse et esse rationatiua: et psequēter viuere est an̄ sentire
intelligere vero presupponit sentire viuere et esse. Quod patet q̄ esse illic repe-
ritur vbi non est viuere vt in puris naturalibus sed viuere est nunq̄ sine esse.

Similiter esse vitale separatur loco et subiecto ab esse sensitivo ut in plantis sed
ubique est sentire ibi est vivere. Eodem modo sentire est ubi non est rationari
ut in brutis sed ubique est rationari ibi etiam est sensitivum. Sic ergo patet or
do perfectionis formarum. Tunc ibi. **¶** Quicquid autem in aliquo est. Dominus alber
tus intellecta secunda conclusionem ponit tertia conclusionem notari dignam que est.
Quando est exitus in eodem a priori in posterius tunc prius est in potentia essen
tiali ad posterius et posterius est ut actus et perfectio prioris. Et ideo in generatioe
anime primum quod est esse est in potentia ad vivere et vivere est in potentia ad sen
tire et sentire est in potentia ad intelligere: sed intellectivum est actus et perfectio
sensitivum et sensitivum quod est posterius vegetativum est actus et perfectio vegetativum.
Quam conclusionem etiam clarificat in definitione essentiali inter cuius partes defi
niens pars prior ut genus habet se in potentia respectu partis posterioris scilicet
differentie: et pars posterior definitiva scilicet differentia est actus perficiens de
terminans potentialitatem partis prioris puta generis. **¶** Tunc ibi. Ex hoc igitur ne
cessario. Ex tertia conclusionem dominus Albertus infert hoc correlativum. Sensitivum est
actus et perfectio vegetativum quod vegetativum dicitur essentialem potentiam respectu
sensitivum in ipso semine animalis. Et sensitivum in semine humano est in potentia
ad intellectivum quod est eius actus et perfectio. Est igitur de mente domini Alberti
quod in eodem composito ut in homine vegetativum sensitivum et intellectivum non sunt tres ac
tus sed vegetativum est potentia sensitivum et sensitivum est in intellectivo sicut poten
tia in suo actu.

Ex hoc igitur necessario falsitatis arguitur opinio quorundam dicē
tium formam sensibilem et vegetabilem esse duas substantias in anima
li sentienti: quod ambe substantie iunguntur in uno actu amandi. Et
ideo vegetativum et sensitivum esse unam animam in uno et eodem manife
stissimum est. Jam enim ex predictis constat non posse hec duo in sentien
ti animali esse nisi unam substantiam secundum esse naturale et substantiale. Et
hanc de causa aristoteles dixit quod vegetativum est in sensitivo sicut tri
gonum in tetragono: sed de hoc multa et bene considerata in se
cundo de anima dicta sunt a nobis.

¶ Secundum correlativum a domino alberto ex tertia conclusione illatum est istud. Opinio quo
rundam dicentium in animali uno et eodem sensitivum et vegetativum dicere diversas ani
mas diversitate substantiali est erronea in tramite philosophico. Fundamento quo
libet carens. Opinio vero dicentium in uno et eodem animali vegetativum et sensitivum
unam esse animam substantialiter de potentia essentiali ad suum actum exeunt est ve
ritati persona et in principijs philosophie radicata. Nam secundum aristotelem omnium philo
sophorum principem. Vegetativum est in sensitivo sicut trigonum est in tetragono. Jam

manifestissimū est q̄ trigonū, i. triāgularis figura nō ēē in tetragono, i. in figura quadrangulārī s̄m ēē trigonī hoc ē s̄m suū p̄p̄riū ēē actuale, s̄z pot̄ s̄m suū ēē potētiāle. Cōsequēs igit̄ est notissimū cuilibet recte philosophice sentiēti vegetatū esse in sensitivo nō s̄m esse vegetatiū qđ est actuale sed s̄m esse imperfectū et potētiāle. Erubescāt nō immerito albertiste dicētes In vno et eodē animali vegetatiū et sensitivū ēē duas aīas formaliter essentialit̄ et substantialit̄er distinctas eorū magistro doct̄e s̄m nō cōsiderātes dictū saluatoris in luca sexto capitulo exarātū. **N**ō est discipulus super magistrū: perfectus aut̄ oīs erit: si sit si aut̄ mgr̄ eius. S̄z rēdentes veritatis amore allegant aristotilē, viij. phisicorum in hec verba p̄rūpentē. **N**ō solū sufficit dicere sed oportet dicere causam assignare: oē em̄ dēi in rōne nō fundatū figmento assimilāt. Quibus obuiando eorū dñs et mgr̄ remittit eos ad videndas et perlegendas rōnes efficacissimas. Correlatiū hoc digito demonstrantes in fine h̄ rectus ita inquit. De hoc multa et hū cōsiderata in secūdo de aīa dicta sunt a nobis. **E**t in principio hui⁹ libri **Q**uēcūq; iā in multis libris naturalib⁹ a nobis disputata de aīa sunt: supponimus et vtemur eis tanq̄ p̄bātis ne ultra modū euagari cogamur si singula repetere et p̄bare vellemus que satis perspecta rōne in alijs libris sunt discussa. Reuerrere igit̄ reuerrere o albertista in viā rectā obliquitates vitādo. voces ad sidera iactās sonātē etiā in hoīe vñā s̄m substantiā esse animā que est vegetabilis sensibilis et rōnalis. **N**ā in hoīe vegetatiū et sensitivū nō habent operationes distinctas ab intellectu q̄ nō agūt in hoīe nisi in actu anime rationalis et anima sensibilis non sensificat nisi ad actum anime rationalis p̄cedēs enim semper animat et agit a forma sequentis. **N**am quicquid potest virtus inferior pot̄ et superior s̄m boetii in de solatu philosophico lib. v. Sequitur correlatiū q̄ iste due anime vegetabilis et sensibilis in hoīe nullo mō hñt operationes diuersas. **Q**đ etiā d̄t br̄s Augusti. in libro d̄ ecclesiasticis dogmatib⁹ ita inquit. neq; duas animas in hoīe esse dicam⁹. sicut iacobus quidā et alij suorū scribūt. **U**nā animalē qua corpus animat et aliā spirituale qua rōnē amminultrat. Sed dicim⁹ vñā et eādē animā in hoīe q̄ et corpus sua societate viuificat et semetip̄am rōne disponit habentē in se libertatē arbitrii. Et sic p̄z q̄ in corpore hoīs. Anima rōnalis vbiq; vegetat et sensificat q̄uis nullū corporale organū sit organū intellectus siue rōnis in quo suas exerceret operationes. sed vbi vegetat vegetat per potētiā anime rationalis que potētiā est vegetatiua. et vbi sensificat ibi sensificat per potētiā anime rationalis que potētiā ē sensitua. In homine em̄ vegetatiuum et sensitivum sunt potētie anime intellectiue.

Amplius hic elucescūt multa q̄ in decimosexto libro aīaliū diximus. **I**bi dictū ē q̄ nō est viuū et animal sil: et nō ē aīal et equ⁹ sil. Ex quo enī id qđ est potētiā prius ē natura et generatio ē p̄tinuus egressus ei⁹ qđ est in potētiā ad actū: oportet necessario qđ p̄ri⁹ manifestetur in embriōne opatio potētie et postea opatio ei⁹ qđ est in actu potētie p̄mixto s̄m oēm motus q̄rita

tē et q̄ tandē stet generatio in cōplemento vltimo: et cū omne
 motū mensuret tps p̄tinuū oportet necessario q̄ nō sit viuū et
 aīal sīl nec aīal et equus sīl. Est enī motus forme p^o formā: sīc
 ut in tercio phisicoz oñdimus: et in quolibz fieri sunt infinita
 facta esse sicut oñdimus. vj. phisicoz. Sed ex hoc nō seq̄tur q̄
 vegetatiuū nō idē in substantia est sensitīuo in aīali: sicut nō se
 quiē in motu alteratiōis in quo nō est fuscū et pallidū simul et
 nō est pallidū et albū simul q̄ sint tres forme in fine alteratio
 nis scilicet fuscum pallidum et album.

Dñs albert^o in p̄nti textu soluit vnā questionē seu obiectionē q̄ posset oriri ex
 aresto. dictis i. xvj. li. aīaliū dicētis in gñatōe hūana nō esse viuū et aīal sīl: s̄ p^o
 viuū et postea aīal. Embryo ei p̄u^o viuū vita plāte trahēs nutrimentū et sanguinē
 mēstruosū q̄ sentiat siue viuat vita sensitīua. Trahere enī nutrimentū mēstruosū
 est opus vegetatiue aīe. Et sīl embryo p̄u^o tactu p̄trahit aīq̄ intelligat. Itē dīl
 q̄nt p̄trahit p̄pter tactū alteri^o. i. ab altero tactū nisi sensus tact^o hñs. Et tñ em
 bryo potentiā sensitīuā tactīuā hñs nihil pōt agere intellectu discretīuo aī cre
 ationē aīe intellectūalis. Igīf videt q̄ vegetatīū sensitīuū et rōnale nunq̄ sint i
 hoīe vna aīa substantīalr. q̄ quēcūq̄ seīnuicē p̄cedūt s̄m tps vident^o esse diuerſa
 s̄m esse substantīale. sed in generatōe hoīs vegetatīū p̄cedit tpe sensitīuū et sensi
 tiuū p̄cedit tpe intellectīuū. Igīf vt dixi illa tria in hoīe sunt tres aīe substantīa
 liter diuerſe. Solo alberti mot^o quilibet accipit suā denoiationē et vnitatē ab
 vltima forma vt si sit mot^o p̄tinuū ex albo p̄ formā rubedinis in nigrū tal^o mo
 tus dī tñ nigrefactio a nigredine. ita in motu generatōis vltia forma dat sibi
 nomē rōnē et vnitatē. lz igīf in p̄tinua generatōe hoīs ē mot^o ex aīa vegetatiua
 per sensitīuā in intellectīuā aīam stāte p̄tinuitate mot^o et tēpis ista generatio est
 vna ab vnitatē aīe intellectīue in qua sunt vegetatiua et sensitīua sicut potētia
 in suo actu. Verū tñ ē q̄ in embriōe aīe educationē aīe sensitīue aīa vegetatiua est
 substantīalr distincta ab ea: et sīl aīa sensitīua aīe increationē aīe rōnalis ipa est
 formatr et substantīalr distincta ab aīa rōnali increāda et nō dū increata facta tñ
 increatōe aīe intellectīue vegetatīū et sensitīū in rōne aīe nō distinguūtur substantī
 aliter ab ea lz bñ inq̄rū sunt ei^o potentie de scda specie qualitatīs. Vel ad au
 toritatē Aresto. ē dñm q̄ loquat^o p̄ platonē qui dicebat semen esse parū aīale:
 oñdens q̄ virtus formatīua inter viscositatē spermatis maris in semen femie
 intrātis p̄nta hec opat^o in embriōe organīfando zē. Et q̄ dicit q̄ opat^o p̄mo
 cibando et dirigēdo q̄ sunt opatōes nō aīe q̄ sit in seīe: sed p̄tutis formatīue q̄ ē
 vt artifex. Eo q̄ hz p̄ instro calore celi et calore aīe generātis p̄ quā distēdit se
 men et calore matris m̄ris. et sic eisdē caloribz et ea p̄tute q̄ ē in semine sicut ar
 tifex formant^o organa sensitīua in quibz pficiunt^o sensuū exteriorū opatōes inf
 que s̄m Aresto. p̄mo formant^o oculi et vltimo p̄plent^o et illa eadē p̄tutis formatīua
 eisdē caloribz distinguūt mēbra et organa p̄ncīpia et cōferentia ad opatōes sens
 suū sicut caput p̄ quinqz cellulas in quibz sunt sensus cōis ymaginatiua. Estis

matiaua fantasia z memoria sensitua z p venas seu nervos in quibus discursus
spūs vital' sensualis delatus ad cellulas sensuū interiorū z exteriorū p humores
in illis venis existēte, z iō dī q in talib' opatōib' nō ē viuū z aial sūt nec aial et
hō. Vult tñ q ppleto iā pte z organizato corpe humano sūt idē sūt aial viuū z
aial Anial z hō. Et sic manifestū ē q aia vegetabilis z sensibil' nō sūt in semine
sicut act' in potētia: sicut artificiatū in artifice. Vult' em' formatiua ē in seie et
illa iuxta dicta format organa z sic vult Aresto, q spūs aie sit in seie formās et
figurās organa qui virtus formatiua vocat' in qua opatōe fit exī' rpal' d' po
tētia ad actū: z in illo exī' viuū pcedit sensitiū z sensibile anial pcedit hoiem
qz iqit iste exī'us ē rpalis. Ideo nō solū natura s; etiā tēpe nō sunt viuū et aial
sūt z hoc ē aiam inesse fm quid hoc ē fm specie z pte aie q formatiua vocat'. s;
nō inest fm q ē act' z substantia qdā aiati corpis nisi in opatōe corpe cōpleto
Et iste ē intellect' philosophi in loco allegato z isto mō seipm expōit. Adēdo
tñ z intelligēdo solutionē dñi alberti hz quilibz albertistaz dicere pte forma
tiua se solā nō posse sufficere z sufficiēte disponere embrionē etiā cū illis tribus
caloribus ad educationē aie sensitue nisi p supposita z anhabita aia vegetatiua
q prior tpe ē in embrione nō fm eē permanēs sed successiuū disponens embrionē
auxilio virtutis formatie z illoz triū caloz p educōe aie sensitue q pū dispo
nit embrionē vltimata dispositōe p increatōe aie rōnalis a deo glorioso. Est
em' exī'us de potētia in actū mō vegetatū hz se in potētia respectu sensui z sen
sitiuū in potētia respectu intellectuū qd ē act' denotans hoiem intellectualem
tanq' vltima forma. Et qz fm Paulū ad Romanos, xiiij. ca. Anusquisq' in
suo sensu abundat: quilibet acceptat primā vel secundā solutionē fm ei' plac
tū duc' amore alberti z pitaris aut alteri' doctor'. Questō ei ē pbleumatica

Dubitabit aut aliquis forte de dictis dicēs q in formis substā
tialib' q nō sūt maiores in maiori qtitate z minores in minori
nō est talis formaz in motu diuīso cū sint idiuīsibiles z simpli
ces. S; h' nihil ē: qz sufficiēte in pmo phisicōz a nobis oñsuz ē
q generatio formaz substātialiū nō diuidit' ab alteratōe: eo q
qlitates pme iformate formis substātialib' sūt alteratiua īstā
q b' materia a potētia ad actū deducit'. Et iō pz q vez ē qd di
xim' z error est p oēm veritatē nature vegetatū et sensibile eē
diuersas substātias i aiali/ nec vnq' aliq's hoc dixit peripathe
ticoz: sed quidā philosophiā ignorantes hoc errantes pfixerūt
De hoc tñ causa est a nobis dicta in scdo pme philosophie.

Dñs albertus soluendo vnā dubitationē ponit quartā p̄clusionē istam. Licet anime fm se sint indiuisibiles rōne cuius forte videt̄ alicui q̄ in generatōe earū nō ē talis successio vt dcm ē. q̄ qd est indiuisibile id totū simul acquiritur. Tamē p̄siderando aias sensibiles fm esse earū cōmixtū alteratiōi et p̄iūctum successio fit fm p̄dictū modū. Alteratio nāq̄ semper p̄iungit̄ formarū substantialiū generatiōi eo q̄ qualitates prime alterātes nō alterant nisi in virtute forme substantialis tanq̄ instm̄ ad p̄ilem formā substantialē intrinsecā acquirēs dā ordinatū. Et ita rōne alterationis successiue que p̄iungit̄ generatiōi esse ante successio fit tēporalis in aie generatōe. Quācūq̄ em̄ generatiōē p̄cedit successiua alteratio materie actus nāq̄ actiuoz sunt in patiente et per alteratiōem sc̄aloris p̄cedentem disposito.

Amplius aut̄ ostendit̄ ex operib⁹. Nutritiuū quidē et augmētatiuū non nutriūt et augent ad speciem et operationē vegetatiui sed ad speciē et formā sensitiui. Caro em̄ et neru⁹ sunt facta ex nutritiua aie virtute nō inq̄tū est potētia forme vegetatiue perfecte sed potius inq̄tū stat sub forma sensibili siue sensitiui et per hoc probatur q̄ anima sensibilis imprimit̄ in vegetabilē que in ipsa ē sicut in potētia / sicut forma in materiā et sicut motor est instrumentū: sicut superius dixim⁹ q̄ vegetatiuū in plātis imprimit̄ in naturā formarū corporaliū et in ipsum esse. Ex omnib⁹ igitur dictis colligitur q̄ sensitiuū se habet ad vegetatiuū sicut act⁹ ad potentiā: et sicut informans mouēs ad instrumentū qd ab ipso mouetur. Et q̄ ipsum deducitur de materia per virtutē formatiuā habentē similitudinē virtutū membrorū patrie: ideo dixim⁹ in decimosexto libro animalīū q̄ gutta femine siue sit mēstrualis sicut in ouo veteri separata ab humore matris nō est in potentia ad vegetabile et ad hoc nunq̄ educitur sine semine maris eo q̄ in talibus vegetabile est in poten

tia et nō mouet nisi per aliquod qđ est in actu et hoc nō est nisi
sensitiuū: et ipse virtutes vegetabilis nō vegetāt nisi ad formā
sensus et in sensitiuo complentur. Ex omnib⁹ igitur predictis
patet quomodo sensitiuum se habet ad vegetatiuum.

Presenti ex textu trahitur ista conclusio quinta. Talis exitus sensibilis anime ad
actū sit qualis dictus est. Quā pbat dñs albertus ex operibus. Nutritiua ei
et augmentatiua potentie p̄sunt aīe sensitiue s̄m operationē et actū sensitiue et
nō nutriunt nec augent nisi ex p̄ximitate anime sensibilis: qđ est signū qđ nō au-
gent nisi in virtute sensibilis anime. Caro em̄ et neruus facta sunt ex nutritiua
potentiā aīe nō inq̄rū nutritiua ē sed inq̄rū stat sub virtute anime sensibilis. Et
ex hoc p̄z qđ sensitiua aīa imprimūt in vegetabilē sicut actus in suā potentiā et si-
cut motor in instrū suū: sicut superius in p̄cedenti caplo tactū ē qđ vegetabilis
imprimūt in naturā corporeā tanq̄m in suū instrū vim augēdi. Ex omnib⁹ igitur
p̄z conclusiue quō vegetatiū se h̄z ad sensitiuū et ecōuerso in generatōe sensitiui. et
quo modo anima sensitiua reduciť de potentiā ad actum.

Restat nūc igit̄ cōsiderare opera et passiōes eius vt sciatur na-
tura p̄pria ipsius. Ostendim⁹ aut̄ qđ sensus qui naturā sensiti-
ui habet simplicior est visus in perfectis animalibus et hoc in
secūdo de anima a nobis determinatū est. Et in illo primo cō-
siderabim⁹ sensitiui naturā. Est aut̄ videre in illo qđ in medio
sensibile visus (quod est color) est s̄m esse spirituale: cui cōue-
niunt tria quorū vnū est/ subito et nō tpe transire ad visum per
mediū. Secundū est/ vniuersaliter in medio visibile genera-
re quocunq; extenditur linea recta. Terciū aut̄ est/ visibile nō
afficere mediū qualitate et figura ipsius: nō enim possum⁹ di-
cere aerem esse trigonū aut albū eoq; albū et trigonū p̄ ipm vi-
dentur. Ex his aut̄ tribus p̄uincit̄ perspicuū (qđ est mediū in
visu: in quo sicut in medio fiunt visibilia) nō esse materiā sub-
iectā visibilib⁹ nec se ad visibile habere sicut potētia materie.

Esse enī spirituale qđ subito fit in medio materie ⁊ in extremo
⁊ esse vbiq; in materia subito ⁊ nō infici neq; informari/nunq;
cōtingit materie ex aliqua forma que est in materia. Amplius:
perspicuū et color sunt eiusdem nature q; color est quoddā per
spicui in corpore terminante visū et terminato per opacū sicut
ostendim⁹ in libro de sensu ⁊ sensato. Materia autem ⁊ forma
nunq; sunt eiusdem nature: ⁊ ideo potius perspicuū ad visibī
lia se habet sicut locus cōnaturalis eorū ad quē mouētur et in
quo cōnaturalitatē habēt ⁊ vbiq; i eo existūt fm q; hnt esse sen
sibile. Cum aut oculus fm naturā nō habeat nisi pspicui cōpo
sitionē: erit eadē ratio de oculo que est de perspicuo medio fm
illā cōparationē qua se ocul⁹ habet ad visibilia. Determinatū
est aut a nobis in scientia d anima q; pspicū nō puenit elemē
tis ex hoc q; elementa sunt sed potius ex hoc q; cōmunicāt cū
corpore superiori qđ est ppetuū et celeste: et cū eodē puenit na
tura oculi per eandē rationē. Visus aut forma est oculi orga
nica sicut in secundo de anima ostensum est. Visus igitur licet
sit forma in organo operās in quo dominat elemētū: tñ nō est
forma organica illi⁹ et armonica fm cōmunicationē celi. Pro
pter qđ etiā q; celū est superi⁹ eleuatū ab alteratiōe et affectiōe
formaz alterantiū et materialū: forma que est in ipso nec ma
teriale esse habet nec vere alterat ipm nec indiuiduatur in ipso
sed potius fm quendā modū vniuersalis vbiq; ē in ipso. Nec

vere afficit nec figurat ipm idē aut est de sensu oīum sensibiliū
in q̄tū sensus solius forme sensibilis est susceptiu⁹ sine oī mate
ria / sicut cera suscipit formā sigillī. Ex his facile patet cuilibet
qui subtilit̄ intuetur naturā aīe sensibilis cā nec esse formā cor
poralem siue corporeā nec eam esse aliquid consequens armo
nicā corpōz cōpositionē sed multā cū intellectu mouēte habe

re propinquitatē et affinitatē licet cū ipso in forma nō pueniat.
Sexta p̄dusio p̄ntis textus inclusiua est ista Ad videndū operatōes anime
sensitiue et passiones ei⁹ vt perfecti⁹ sciatur eius pp̄ia natura videndū est de
ipsis sensibus quib⁹ operatur et operationes exercet sibi naturales in corpore
suo organico et quia visus est sens⁹ subtilior et perfectior in perfectis animalib⁹
et ideo in illo p̄siderem⁹ naturā sui organi vnde manifestū est ex dictis secundo
de anima q^o color qui videtur multiplicat solū spiritualiter ad perspicuū qđ est
coloris susceptiuū spiritualiter et sine propria natura coloris. nā color nō red
dit perspicuū coloratū similiter species eedē in visum recipiūt per naturā per
spicui qđ est in oculo qđ eadē species recipit magis spiritualiter q^o cū vitali
inmutatōe recipit colorē nō sicut materia formā et subiectū accidens sed poti⁹
sicut locus pp̄i⁹ suū locatū et potētia propria suū actū quia potētia perspicui
et color essentialiter idem sunt vt alibi dictū est. Et vltra claz est q^o oculus na
turā perspicui nō cōtrahit ex elementis in q̄tū elementa sunt quia materia per
spicui est ante elementa in corporib⁹ celestib⁹ et est cōis natura celo igni aeri et
aque quā elemēta participant a celo. Et ideo que pp̄inquiōra sunt celo illa sūt
perfectiora. Oculus autē naturā perspicui cōtrahit originaliter a corpore celesti
siue a celo. Ergo anima sensibilis cum celesti corpore quo ad portiorē partē sui
corporis magnā habet cōuenientiā et affinitatē. Et ideo operatio eius fm illā
partē est altior q̄s quēcūq^o operatio forme pure corporalis siue etiā anime vege
tatiue in signū cuius operatio eius etiā est spiritualis. Et ex his facile apparet
cuilibet qui subtiliter intuetur anime sensitiue naturā eam nec formā corporalē
esse nec consequenter corpōz miscibiliū armoniā sed multā cum mouente intel
lectu et celo habere propinquitatē licet cū ipso in forma non conueniat.

Propter qđ nec vis⁹ nec imaginatio affecta dicunt^r formis sen
sibilibus materialib⁹: visus enī albi nō est albus nec imagina
tio calidi est calida. In vegetatiue autē anime passionibus et
operationib⁹ nō eodem modo se habet q^o digestio fit a calido
naturali et ideo digestio calidi est calida et epar est calidū et cor

est calidū z stomachus est calid⁹ que sunt organa quib⁹ pficit
digestio. Et hec fuit causa quā assignauim⁹ in decio sexto ani
malū / propter quā sensitiuū oportuit aliud formalius et me
lius digestū z distinctū habere pncipiū seminale q̄ vegetatiuū
z ideo dixim⁹ ibidē q̄ corpus sentientiū est a matre z anima a
patre. Ex omnib⁹ autē hic z ibi dictis pstat q̄ anima sensitiua
nō ē patiens et operans sine organo sed hoc organū nō habet
se ad sensibilia omnino sicut materia sed potius ad formā sen
sibilis habet connaturalitatē z h̄ planū est in omnib⁹ fm q̄ for
ma fit in ipsis sicut forma sigilli in cera / propter qd tactu nihil
sentitur nisi qd est in eius formali cōpositione et excellens ipsi
us cōpositionē z hoc dicere voluerūt sed nesciuerūt exprimere
illi qui dixerūt q̄ nō sentitur nisi simile a simili. De natura igit
anime sensibilis z origine ipsius z affinitate cum primo mouen

te intellectu z distantia eius a materia / tñ dictum sit a nobis.

In fine hui⁹ capituli albert⁹ dñs ponit cōclusionē septimā istā in forma. Ani
ma sensitiua eminentior est q̄ anima vegetatiua. Quā cōclusionē pbat ex ope
rationib⁹ z passionib⁹ dictarū animarū. Anime namq̄ sensitiue potētie spirita
les habent solū immutacōes ab eorū obiectis pro vt tactū est de visu albi qui
nō est alb⁹. Sed anime vegetatiue potētie nō eodē modo immutant a suis ob
iectis quia digestio fit a calido naturali et animaliter ideo digestio calidi est ca
lida et epar est calidū et stomachus est calidus que sunt infra digestōis. Et
ppter hāc cām oportet q̄ sensitiuū formalius z melius habeat digestiū prin
cipiū q̄ vegetatiuū z ex hoc solet dici q̄ corpus sensitiui est a matre. Anima ve
ro a patre. Correlaria alia quia clara sunt in littera ibi videantur.

Capitulū quintū de origine z natura aīe rōnalis: z eleuatione
sui super materiā: z similitudine ad intellectum purū: z de vni
tate quā habet cum sensibili z vegetabili in homine.

Nis itaqz determinatis fa

cile est inuenire naturā z originē anime rōnalis De hoc em̄ constat p ea que in tercio de anima z in libro de intellectu z intelligibili determinata sunt / q̄ ipsa nō est actus alicui⁹ corporis nec forma corporalis neqz virtus in corpe operās. Propter qd̄ ipossibile est, q̄ p aliquas qualitates aut formas que in semine sunt, de semine educat. Sed cū intellectus separat⁹ sit primus motor in natura, sicut a principio illius libri diximus: anima rationalis est similitudo lucis intellectus agentis in generatione. Nō em̄ pōt intelligi, q̄ ^{sit} aliq̄ virtus in corpe opās v^t

corpea, quin hēat formā dī virtutē p formā illā q̄ nō v^tit corpe. In hoc quinto caplo dñs albertus intendit aliquas cōclusiones, quarū prima ē. Anima rōnalis (cuius naturā et originē inuestigare intendim⁹) nec est virtus corporea, neqz virtus in corpore operans: sed est similitudo lucis primi intellect⁹ agentis in hominis generatione. Prima pars cōclusionis p̄batur (scz q̄ anima humana nō ē virtus corporea) qz si sicūt ipa esset resultantia quedā ex elemētoz cōmixtione, et ita esset minus nobilis q̄ vegetatiua z sensitiua. Secūda pars cōclusionis p̄batur (scz q̄ nō est virtus in corpore operās) qz si sicūt virtus in corpore operans, necessario v^tit aliquo corporeo organo: sequit⁹ q̄ anima rōnalis inq̄tū talis, vteret aliquo organo corporeo. Mō hoc est falsum: vt patz tercio de anima: vbi habet⁹ q̄ intellectus est sepat⁹ in ope suo ab omni organo corporeo. Si ergo intellectus ē virtus organica, sequit⁹ q̄ nulla v^tit in corpe operās, virtutē habeat formā dī z pducendi intellectū, qui nullo v^tit corpore.

*que virtute
formā dī illan*

Et ideo cū tria sint in omni genere operātia in pceptus formatione: ¹elementi virtus videlicet z anime, z ²intellectus qui est cū celesti virtute, eo q̄ ip̄e celū mouet, z virtutes celestes mouet q̄ sunt in materia generabiliū: et ³intellectus purus, z primus mouens, et informans oīa alia sub ipso instrumentaliter agentia:

Contingit enī formā esse animā rationalē, quę transcendendo
materiā et virtutes materię in similitudinē prumpit motoris
primi in natura. et hic intellectus mouens, est quē anaxagoras
purū primū et immixtū dixit, sicut diximus in octauo phisico-
rum. et hic ē quē quidā vocauerunt cām primā: eo q̄ in causan-

do nō habet aliquid prius se qđ causaret ipm vel moueat.

Ex qua cōdusione habita et intellecta infert hoc correlariū q̄ tria sunt in ge-
nere operatōe in pceptus humani formatione scz virt⁹ elementi virtus anime
et virtus intellect⁹ primi qui est causa prima. Sequitur q̄ ipse intellect⁹ prim⁹
sol⁹ est qui animā rātionalez tāq̄ sui similitudinē format et producat. Et vltra
sequitur q̄ virtus elementoz et anima operant^r in conceptū tanq̄ instrumenta
primi intellectus et ergo quicquid faciunt virtute eius faciunt et ad oportuni-
tatem ipsius quod prius ille intellectus producere intendit.

Et cū ipse sit intellectus purus, actiuus et pductiuus rex natu-
raliū, sicut intellectus artificis pducit artificialia: Dixerūt qui-
dam aiām rōnalem ab intelligentia fieri. et verū dixerunt, si in-
telligentia dicat^r intellectus primus, separatus, et immixt⁹, nū-
li nihil hīs cōmune, sicut dixit anaxagoras. si aut^m intelligētia
dicatur intellectus secundus, motor alicui⁹ orbis inferioris, si
potest esse vix qđ dicunt. quoniā quęcunq̄ sit secūda^m intela-
ligentia^m, nō mouet nisi in virtute primi intellectus: et ideo to-
ta virtus causandi est intellectus primi in causato illo qđ ad si-
militudinē intellectus pducit^r. Alij aut^m vidētes formā hāc (q̄
anima rational^r dī) esse similitudinē et imaginē intellectus primi
(qui auctor est, et opifex p̄mus in toto nature opere) dixerunt
eam esse exemplum primę cause.

Secunda conclusio Nulla intelligentia sc̄a p̄ducere potest vel sufficit intellectu humanū. Cui⁹ p̄clusionis probatio talis est quia quicquid secūde intelligentie agunt: agunt in virtute prime intelligentie siue primi intellectus. Ideo de se nihil p̄ducere possunt et per p̄sēns nec aliquid ex nihilo. Sol⁹ ergo primus intellectus habet virtutem et potestatem ex nihilo aliquid produciendi: et per consequens animā rationalem formandi que de nihilo produatur.

Ex dictis autē elucescit, qđ in decimosexto de animalibus libro diximus qđ intellectus in animę rationali natura ingreditur in cōceptū ab extrinseco: non ita qđ intellectus primus causaret ip̄m extra naturę opus: sed quia educit eā de luce sua / et non de alio quo materialium principiorum.

Correlariū ex ista p̄clusionē sequit̄ istud Anima rationalis ab extrinseco est ingrediēis cōceptū: et qđ natura animalis nō producit animā rationālē: sed prima causa d̄ luce et bonitate sua format et creat intellectū humanū ad creationē anime rationalis cui⁹ est potētia. Ex ipsa. n. anima rationali a deo creata emanat absq̄ vlla media actione potētia sua intellectiua.

Et si esset de aliquo materialiū principiorū, oporteret qđ speciale semen haberet, p̄ter semen maris et femine: eo qđ semen femine habet in se vegetatiuū, semen maris habet in se sensitium in potentia: et neutrum eorum sufficit ad intellectū et rationes. Nec potest habere semen quod est in potentia. Vis enī virtus que est in semine, siue sit aial, siue celestis, siue elemētarū aut mixtionis elementorū, virtus est opans in corpore: nec educere potest formam nisi que est actus corporis, sicut dictum est.

In explanatione sua multa ad loquendū presentis textus materia postulat quā volo (si possum) sub breuitate vnius p̄clusionis perstringere: ne vos extra p̄cessio et proluxa expositio onerare videatur. Est igit̄ cōclusio hec in numero tertia. Et qđ semen femine habet in se vegetatiuum et semen maris habet in se sensitium in potentia et non intellectiuium: ideo intellectus de nullo seminum produciatur: virtus tamen sementina et formatiua in virtute anime sensitivę disponit corpus ultimata dispositione pro increatione anime rationalis a deo: qđ anima rationalis est termin⁹ creatib⁹ intrinsecus: ex qua emanant sue potētie intellectivę sensitivę et vegetativę tanq̄ ex principio effectiivo fontali.

D

Adhuc aut^o q^o natura aīe rōnalis, siue intellectualis, ^{et} ideo cog-
noscatur: reuocet ad memoriā qđ supra dictū est. q^o scz vegeta-
tiuū est in sensitiuū, z nō terminat exitus vegetatiui de potētia
ad actū, nisi ad esse et naturā sensitiui: eo q^o motiuū in generati-
one animalis est sensitiui habens virtutē formatiuā.

Conclusio quarta in generatiōe humana vegetatiuū ad sensitiuū terminat.
sicut potētia ad actū: sed vegetatiuū z sensitiuū ad intellectiū terminat tanq̃
ad suū actū: sed vegetatiuū et sensitiuū de potentia seminis per virtutē forma-
tiuā educant. Intellectiū vero ab extrinseco pura ab intellectu diuino increa-
tur et vnū corpori ultimata dispositiōe disposito, vt supra tactū ē quare trāseo.

Est tñ in motu ipso embrio prius viuū q̃ sensibile aīal, z prius
sensibile animal, q̃ equ^o, vel leo, vel in specie z forma aīalis de-
terminatū. ita omnino vbi fm ppiā naturā ē mouēs intellect^o,
et oīa que sunt in materia sunt instrumenta ipius in virtute in-
tellectus mouentia: ibi pculdubio viuū prius in materia est q̃
sensibile et sensibile prius q̃ intelligibile z intelligibile psum
q̃ intelligibile siue intellectuale determinatū et adunatū hīs
intellectū: eo q^o virtute intellectus agētis prima opatio est fm
principia materię matris: z secunda opatio est intellectus eius-
dem fm ea que sunt in semine patris: et terminus generatiōis
est fm lucem propriā tñ.

Et quia aliquis diceret Vegetatiuū sensitiuū et intellectiū sunt eiusdē sub-
stantie in homine z vna anima. Ergo si vnū educit de potentia materie: etiā z
aliud. Antecedens est manifestū omni dubitatiōe postposita ex his que dicta
sunt et intellecta. Ad hoc respondet dñs Albert^o p istā pclusionē quintā. Vege-
ratiuū et sensitiuū q̃rū ad substantiā quā dicūt (que est anima rationalis) nō
educuntur de potentia materie: sed q̃rū ad eaz potestātē habent in semine pa-
tris z matris educi de potentia materie. Atus tñ cōpletus talū potentiaz nō
est ex semine vt dictū est. Vel sciendū vt antea tactū est. Anima sensitiua inq̃tū
p̃est in corpore anime intellectiue hoc est anteq̃ increatur anima rationalis:

distinguitur realiter ab ea quare etiā immediate educitur de potentia materie
Post tamen in creatione anime rationalis fuit ab ea. Vegetatiuū tanq̃ potē
tia et passio a suo subiecto quod est eius causa effectiua fontalis.

Et sicut qñ vegetatiuū est in sensitiuo/terminat vegetatiuū su
as opatiōes ad p̃gruentiā sensitiui: ita qñ vegetatū et sensitiū
sunt in rationali/terminant organa formata ad oportunitates
anime rationalis. Et ideo loco anteriorū pedū in quadrupedi
bus: formant hōi manus q̃ sunt organa intellectus: sicut in li.
de animalibus oñsum est. Et sicut dixi de manu: ita est de alijs: si
cut lingua q̃ in hōie p̃gruit interpretatiōi q̃ nō est nisi actus ra
tionis: et auris que est auditus disciplinalis qd nō cōpetit nisi
intellectui. Et sic facile est p̃siderare in oībus alijs organis sen
sitiuis: p̃pter qd etiā in figura/organā hōis ab oībus differūt
animaliū organis: eoq̃ sensitiua in hōie rationi cōiuncta/mul
to est maioris virtutis q̃ sit in alijs animalibus.

Sexta conclusio presentis littere textualis declaratiua et cōprehensiuā. Quia
vegetatiuū et sensitiuū nō operant nisi sicut quedā instrumēta intellectus: et ideo
cōgruentia organa et partes corporis humani non figurant neq̃ formant nisi
sū ipsius intellectus cōgruentia: et p̃pter hoc loco anteriorū pedum qui in
hominibus sunt produciunt manus in hominib⁹ que sunt intellectus organa. Ideo
etiā aliter format aures oculos pedes capita et alia membra corporis.

Oportet autē scire q̃ sicut in alijs/ita etiā in hōie inchoatio ve
getatiui est in materia et in esse primo substantie animande: et in
choatio sensibilis est in vegetatiuo: et inchoatio rōnalis in sen
sitiuo: q̃ alr hō p̃stitur? (sic añ p̃batū est) esset multa et nō vnū
Sed q̃ nihil horū fit nisi per intellectus virtutē/et nō ex materia
aliqua efficitur: ideo optet q̃ termin⁹ esse hōis ad similitudinem
D 2

intellectus primi (qui diuinus est) ex nulla materia fieri phibe-
tur: sicut patet ex predictis. Ex his igitur patet quod falsa est opinio
abubather qui dixit intellectum non esse de anime natura: sed sibi
continuari eum ab extrinseco. Si ei hoc verum esset non esset homo id quod
est esse hominis nisi a sensibili: quod enim non nisi extrinsecus conti-
nuatur / non est terminus exeuntis de potentia ad actum: nec per ipsum
aliquid ponitur in numerum: sed per rationem et intellectum homo est homo: et po-
nitur in numerum. Est igitur terminus esse hominis: et una substan-
tia erit vegetatiuum et sensitiuum in ipso: sicut necessariis propositio-
bus patet / quas induximus per ea que dicta sunt. Alterius patet
quod non potest esse unus intellectus in omnibus hominibus: cum scilicet eum distinguatur
per vegetatiuum et sensitiuum / cum quibus est una et eadem substantia.

Remouendo opinionem auerrois et abubather: qui dixerunt animam rationalem
esse unicum lumen separatum primi intellectus et continuari hominis anime per mo-
dum irradiationis. Intendit ista septima conclusio. Sicut in alijs ita in homine
inchoatio vegetatiui est in materia: et inchoatio sensibilis vegetatiui. et inchoatio
rationalis in sensitiuo est: ut patet in textu cum declaratione clariore: id est transito virando angustia

Ostensum est etiam per antedicta quod substantia illa que est anima hominis par-
tim est ab extrinseco / et partim ab intrinseco ingrediens: quia istud vege-
tatiuum et sensitiuum in homine de materia educatur / formatiua me-
diante virtute (que est in gutta maris et patris) tamen hec formati-
ua non educeret ea hoc modo / put sunt potentie ipsius rationalis et intel-
lectualis forme et substantie: nisi scilicet quia ipsa formatiua mouetur
informata ab intellectu vniuersaliter mouente in ope generati-
onis. Et ideo complementum vltimum quod est intellectualis forme et sub-

stantie/nō p instrū neq ex materia: sed p lucē suā influit intel
lectus prime cause purus et immixtus: ppter qd etiā nō ex pre
sacnti aliquo creare rationalē deus dī aiām: ⁊ hoc mō intelle
ctus ingredit in embrionē ab extrinseco materie/non tñ ab ex
trinseco agente: qz intellectus qui est auctor nature nō est extri
secus nature/nisi hoc mō quo extrinsecū rebus dī qd est sepa
tū ab eis p esse et nō p iūctū cū eis: sed hoc mō a rebus genera
tis sepatus intellectus vniuersalr agens/nō distat ab eis p sic
tū et locū: cū potius intimior sit rebus naturalibus q̄ aliq na
ture principia nec principia nature aliquid agunt vel agē pos
sunt: nisi mota ab ipso ⁊ informata p ipm. Hec igit de origie rō
nalis aīe/ ⁊ vniōe ei⁹ cū vegetabili et sensibili/ et affinitate eius

cum lumine prime cause: dicta sint.

⁊ Octaua conclusio Quia anima rationalis q̄rum ad vegetatiuū et sensitiuū
educta est de potentia materie: sed q̄rum ad intellectū scz quo ad substantiā ei⁹
⁊ pfectionē tota ē ab extrinseco. Quare necesse cōcludit q̄ primū est ab intrinseco
⁊ pti ab extrinseco. Ab itra quidē est: qz vis formatiua in seie p̄ris existēs vege
tatiuū educit de semine matris: et sensitiuū de p̄prio semine. Ab extra verō: qz
intellectiū (qd est complementū vltimū et perfectio omnīū aliorū) a nulla sit
cōpletue licet dispositiue virtute seminali: sed solū ab intellectu puro qui est et
auctor et actor totius nature: a quo dependet celū et tota natura: nō separatus
ab actione nature: et in eius virtute vis sementina patris agit. Abi noranda
est famosissima auctoritas. Prima causa est intimior intimis. Hā plus influit
q̄ quecunq secundarū causarū. Ex his igitur colligit finaliter: qualiter originat
anima rationalis: et q̄ substantia sua ⁊ natura est super oēm virtutē que est in
corpe: et q̄ ē immediat⁹ effect⁹ p̄mi intellect⁹ cui⁹ ē imago ⁊ vera similitudo: recte
psalmista dicere. Signatū est sup nos lumē vult⁹ tui dñe. Et tñ de hoc caplo.

Capitulum sextum de eo q̄ rationalis sola est perfectio et qua
liter perficit hominem et membra: et qualiter perfectio est tam
vegetabilis q̄ sensibilis: et qualiter est inseparabilis ab illis/
sed ille ab ipsa separantur.

Non autem pretermittē

Secundum quod anima ista licet sit una substantia hominis: habet tamen multas potētiās: eo quod ipsa est in se colligens omnium formarum se ordine nature precedentiium potētiās: que omnes in intellectuali natura cōplentur / tanquā in ultimo termino et fine quod sunt eē substantiālia: hō mō quo forma est substantia et viuū et sensibile: post que cōsequitur intellectuale et cū generatur hō (sicut diximus) propter continuitatē motus cōtinue exeuntis de potētia ad actū nō erit esse et viuū simul: nec viuū et sensibile simul: neque sensibile et rationale simul.

In presenti capitulo dñs Albertus (de eo quod sola rationalis anima sit hominis perfectio determinans) Breuitatis (qua moderni gaudēt) intuitu aliquas cōclusiones intrēdit quas prima est ista. Licet anima rationalis una sit substantia multas tamen habet potētiās propter suā perfectionē: eo quod in se colligit omnium formarum precedentium se ordine nature potētiās: que omnes in intellectuali natura tanquā in ultimo termino et fine (qui habet rationē optimi secūdo philosophorum) cōplentur ut sunt esse vitale: esse sensibile: post que sequitur esse intellectuale. Modo in generatione nature est processus ab imperfecto ad perfectū dicente aristotile octauo philosophorum. Posteriora generatione esse priora perfectione. Hic igitur patet conclusio nucleum littere indicans.

Et ad viuū et sensibile operantur virtutes quod sunt in semine per virtutem anime et intellectus primi: sed ad cōplementū (quod est rationale esse et intellectuale) nō opatur nisi solus prime cause intellectus / ad cuius imaginem et similitudinē substantia produciū rationalis.

Et hac de causa / ipsa et tota anime substantia viribus et potētiis ratiōis vegetabilis et sensibilis pūngitur organis corporalibus: et nō agit sine illis: sed viribus cōplementi ultimi rationalis et intellectualis

nulli oīno pti corporis pūngit: nec est act⁹ alicui⁹ ptis corporis.
¶ Conclusio secunda Ad viuū et sensitiuū operant^r virtutes que sunt in semine
per virtutē tamē anime et intellectus primi. sed ad cōplementū (quod est ratio
nale) nō operat^r nisi solus intellect⁹ prime cause ad cuius imaginationē et siliū
dinē substantia producit^r rationalis. Ex ista conclusione primo trahit^r hec veritas:
q^d potentia vegetabilis et sensibilis partes anime organice sunt et sine organo
corporeo nō agunt. Secūda veritas tracta ex ista pclusionione est hec. Virtutes
anime intellectiue partes siue potētie anime organice nō sunt nec depēdent
a corpore: et iō sine organis corporeis et corpore esse et operari possunt.

Et ppter hoc pūngit q^d iste partes anime differenter informāt
sua animata. Anima em̄ vegetabilis (eoq^d magis vicina ē materie) totā materiā quidē informat et partē in qua ipsa vltima ē
perfectio: q^d et totā plantā/plantā vocam⁹: et quelibet ei⁹ pars
nō diuisa ab ipsa/planta vocatur: sicut ram⁹ et stipes et huius
modi. Et hui⁹ causa est quia fm totū suū potestatiuū (quod ē
vniuersitas suarū v īriū) est in qualibet parte. n̄ qualibet em̄
parte plante aīa vegetatiua nutrit/auget/et generat.

¶ Conclusio tertia Anima vegetabilis magis vicina est materie q̄ sensibilis et
intellectualis: et ideo totū corpus informans fm omnes suas potestates est in
toto et in qualibet eius parte tota. In qualibet em̄ parte fit nutritio et augmē
tatio: et ob hoc quolibet pars plante est planta sicut et tota planta. vt diffusius
dedaratur per Aristotilem in secundo de anima.

In his aut^m in quibus aīa sensibilis est pfectio vltima/totū qui
dem denoiat et pficit: eo q^d in toto est vniuersitas suarū ptātum
tota: sed q^d fm potētiās partibus distribuit^r et nō in qualibet
parte est quolibet sua potestas: ideo nō denominat ptes nisi a
particularibus partibus sue potestatis: et ideo totus leo ē ani
mal: sed oculus eius nō est animal vel leo/sed est pars eius vi
su perfecta: et sic de alijs partibus.

¶ Conclusio quarta Anima sensibilis totū corpus informans fm omnes suas
potestates est in toto: et ideo totū ab ea dicit^r et denominatur sensibile animal

Sed qz partib⁹ corporis nō distribuit^r fm oēs suas ptates: ideo non quelibet pars corporis est animal. Animal em̄ est nomē toti⁹ potestatiui. Et ideo est qz anima sensibilis altioris gradus perfectionis est q̄ anima vegetabilis: z animal requirit partes in corpore diuersas et diuersimode organizatas. vt ostendatur diuersitas sue potestatis z perfectionis ab anima vegetatiua.

Anima aut^m rōnalis eo q̄ est quedā forma hoīs / facit homines esse hoīem totū: sed qz fm particulares ptates nō distribuitur membris: ideo membra nō denotantur ab ipa nec a virib⁹ eius et ideo ocul⁹ hoīs nō est hō / nec intelligit nec ratiocinat^r: ppter qd cōstat ipam esse separatā a corpis ptibus fm quamlibet sui ptatem: z ideo inter oēs magis accedit ad cause prime similitudinem. Sed vires que pueniunt ei ex ratione naturaz q̄ potentie sunt in ipa et p ipam cōplete: sicut sunt vires vegetabilis et sensibilis: distribuit corpis partib⁹. Et iō rationalis anima inq̄tū rationalis est / fm esse nature cōiuncta est toti et nō alicui parti ipius: nisi em̄ cōiuncta esset toti nō esset hō sed aīal tantū qd cōstituit p ipam: hoc aut^m absurdū. Et nisi esset in generatōne accepta nō esset forma natural^r hoīs: qd iterū est absurdum. Talis igit^r est inq̄tū rōnalis est fm illū modū quo est substantia colligens in se sicut in complemento z essentiali et vltimo fine esse viuere z sentire. Et ipa substantia ex qua emanāt qdaz

ptates pfixe partibus corpis: z quedā nō affixe corpis ptibus
Conclusio quinta Anima rationalis inq̄tū rationalis portio est potestatiue que a corpore nō dependet: et ideo est quedā forma hominis que facit hominē esse hominē: sed qz fm suā potestatem nō distribuit membris: ideo partes hoīs nō sunt homo nec partes hoīs dicunt^r operationē intellectuā exercere. i. intelligere aut etiā velle: sed totus hō est qui vult et intelligit. Et propter hoc anima rationalis est separata a partibus fm quālibet suam potestatem. Et propter

hoc patet q̄ ipsa magis accedit ad prime cause similitudinem que nulli corpori alligata est. Spiritus enim est: neq̄ carnes neq̄ ossa habens.

Et ille que sunt affixe corpi: sunt sicut instrumenta quib⁹ regit et mouet corpus aīa rationalis: et ideo sicut vegetabilis i plantis imprimīt in naturā et ideo natura in vegetabili agit ad formā vegetabilis sibi impressam est: et sicut sensibilis in aīalibus imprimīt in vegetabilē et p vegetabilē i naturā vt agat ad formam sensibilis: ita in hoīe aīa rationalis imprimīt in sensibilē et p sensibilē imprimīt in vegetabilē: et p hanc imprimīt in naturā: vt oīs actio corporis ad formā rōnalē pficiat: ppter qd carnes hoīs et ossa et hmōi nō pueniunt in forma et in specie et ratione cū carnibus et neruis brutoꝝ animalū. Amplius ex hoc patet q̄ ipsa vegetabilis et sensibilis nō sunt eiusdem rōnis in hoīe et in plantis et in aīalibus brutis qm̄ iste potentie sunt in homine fm esse rationalis anime. Sola em̄ vltima forma dat esse speciei et forme et aīcedētes oēs sunt potentie essentielles p vltimā formā determinate sicut iā sepius dictū est. Ex hoc etiam manifestū est q̄ vegetabilis et sensibilis sepant̄ quidē a rōnali loco et subiecto: sed rōnalis nec intellectu nec loco nec subiecto separi pōt a vegetabili et sensibili sicut nec forma posterior vnq̄ intelligi pōt esse sepata ab ea que prior ē in ordine nature quā pficit et ponit in numerū. Prior ei in ratōe subiecti h̄

se ad sequentē sicut in antehabitis diximus: q̄ pbatū ē in ante
habitis hic supponat et hoc solū ē ex quo totus dissipat error
auerrois et abubather dicentiū vnū numero intellectū esse in
oībus hoībus. Si em̄ vn⁹ numero intellectus fin esse ē in om
nibus hominib⁹ opteret q̄ vna natura numero vegetabilis sit i
omnib⁹ hoībus: et p̄sequens oportet q̄ vna numero digestio
et vnū numero augmentū et vnus numero visus et imagina
tio et memoria sint in omnibus hominib⁹ qđ absurdū ē et veri

sione dignū. Igit̄ p̄stat si vnū nūero intellectū eē i oīb⁹ hoīb⁹
Sexta conclusio. Sensitiuū in homine et vegetariū nō agūt nisi vt instrumēta
anime rationalis. Quā probat dñs Albert⁹ per locū a p̄portione: sicut se ha
bet natura in plantis quo ad formā vegetabilē: ita se hñt sensitiuū et vegetari
uū in homine in ordine ad animā rationālē. Sed actiōē nature in plantis esse
p̄ncipaliter ab anima vegetatiua nemo ambigit igitur actio tā sensitiui q̄ ve
geratiui in hoīe p̄ncipaliter est ab anima rationali et nō nisi instrumentaliter
causata a sensitiuo si sit actio sensitiui aut a vegetariuo si quā habz. Anima em̄
rationalis in suis actionib⁹ intellectiōe semota vtitur vegetariuo et sensitiuo
p̄ instrumētis: per q̄ embrio fuit disposit⁹ vltimata dispositiōe p̄ sui increatiōe
Agunt igitur vegetariū et sensitiuū in homine (cūlibet reddēdo suā actiōē)
in virtute anime rationalis cui⁹ sunt potestates. Ex ista cōclusionē deprehēdit̄
primo diuersitas vegetariui et sensitiui in homine et in alijs animātib⁹. Vege
ratiuū em̄ in plantis est vltim⁹ actus et perfectiō dāns sibi nomē et esse suū sub
stantialē. In hoīe vero est potētia. Similiter in brutis sensitiuū denominat ea
substantialiter tanq̄ vltim⁹ actus et perfectiō dāns sibi nomē et esse suū sub
stantialē. Sola em̄ anima intellectūalis hoīem ponit in nūm et ipsum substantialiter
facit esse diuersum a quocūq̄ alio ab ipso. Secūdo deprehendit̄ op̄iniōē auer
rois vnū intellectū vnitatē numeralē esse in omnib⁹ hominib⁹ inquit̄is fore
erroneā. Itā si vnus intellect⁹ numero esset in hoībus omnib⁹: sequeretur q̄ vna
natura vegetabilis ac sensibilis in oībus poneretur hominibus. Sed sequēda
est falsa ad sensum et p̄bationē nō indiget dicere aristotile octauo phisicorū in
sensibilibus iudicio sensus esse standū. Igitur illud ex quo sequitur et deducit̄
falsitas em̄ sequele oculariter patet ex diuersitate operationū numerali potē
tiarū vegetabilis et sensibilis in diuersis hominib⁹. Diuersitas quidē nūeralis
operationis alicui⁹ potētiē arguit numeralē diuersitatē eiusdē potētiē modo
digestiō que est operatio vegetatiue in colerico et melācolico nō est vna nūero
propter tēporis varietatē in quo illoz digestiō celebratur in colerico em̄ est ve
loz in melācolico tarda. Sed ad vnitatē numeralē concurrir et requiritur vni
tas tēporis numeralis. Itē visio que est operatio sensitiue parit numeralē

diuersitate in genere humano ut ad oculū cernit. Igitur vegetatiuū et sensitiuū
nō hñt unitatē nūeralē in oib⁹ hōib⁹ et p̄ p̄ns nec intellectiū qđ fuit pbandū

Ex predictis omnib⁹ p̄stat qđ antiqui dixerūt stoici platonis
dogmata sequentes qđ videlicet natura qđdem p̄ p̄ncipia q̄ in
semine sunt/opat̄ ad animā intellectualē sed non opatur ip̄az
animaz. Quia sicut dictū ē ex p̄ncipijs mouētibus in semine
(que formata intellectus virtute mouēt in hominis generatio
ne) prius ē vita q̄ sensus et prius sensus q̄ intellectus: et com
plementū intellectus non inducitur virtute alicui⁹ p̄ncipiorū
mouentiū in natura: sed potius ip̄a luce intellectus mouentis
qđ est causa prima. Et hac ratione dixit Aristotiles in libris de
causis p̄prietatū elementorū et plantarū: qđ anima rational̄ cre
atur in embione hominis iussu dei: et est quedā sue lucis resul
tatio. Amplius iā patet qualis inter oēs formas naturales aīa
intellectualis verius forma est: eo qđ ē magis separata et omni
bus nobilior: eo qđ colligit in se oēs alias sicut ptates q̄ sunt cē
viuere sentire/mouere fm locū et intelligere. Et cū iste sunt bo
nitates nobilissime a causa prima ad rerū naturalīū p̄fectiōes
fluentes: p̄stat ip̄m esse nobilissimā que omnes istas non spar
sim sed vnite colligit ad esse intellectuale sicut ex antecedenti
bus est manifestum: et est ip̄a iuxta causam primam et immedi
ata ei inter omnia communia que p̄ generationem esse accipi
unt. Hec est igitur vera anime hominis natura.

ro est in organo potencie estimatiue puta in cacumine capitis. Intellectus autem appetitus est potentia in organica subiectata in essentia anime rationalis quam nos vocamus voluntatem que fertur in obiectum per intellectum cognitum et apprehensum. Conmensuratur enim vis appetitiua vi apprehensiue.

Nunc ad sciendum naturam animalis rationalis nihil aliud oportet dicere nisi quod in anima duo sunt intellectus. Quorum unus est quo est anima omnia intelligibilia fieri: et vocatur intellectus possibilis. Et alter quo est anima omnia intelligibilia facere: et vocatur intellectus vniuersaliter agens. Et primum quid se habet ad intelligibilia: sicut perspicuum in medio et in oculo se habet ad visibilia. Ostensum autem iam est quod perspicuum formaliter conaturale est visibilibus et perfert eis esse spirituale secundum quod sunt in ipso et visibilia in illo indidua in materia ubique efficiuntur in perspicuo. Et in hominibus his excellenter se habet possibilis intellectus ad intelligibilia. Est enim conaturalis intelligibilibus formis: et ideo se habet ad intelligibilia sicut tabula rasa ad picturam / quoniam in tali habitudine superficies tabule est substantia imaginis ad lineas figure imaginis terminata: et hoc modo colores in perspicuo sunt natura terminata dimensionibus colorati quod videtur: et forme intelligibiles in intellectu sunt intellectus terminatus finibus et quidditatibus rebus: propter quod nullam materie comparisonem habet iste intellectus / sed potius locus est intelligibilium specierum ad quem mouetur lumine intellectus argens intelligibilia: sicut colores lumine solis mouentur in perspicuum.

Conclusio secunda intellectus anime rationalis diuiditur in agentem et possibilem. Agens intellectus est omnia intelligibilia facere. Possibilis intellectus est omnia intel

ligibilia fieri. Un̄ cognitio n̄ra intellectiua originē h̄z ex sensitīua. Per quinq̄
 em̄ portas sensuū exteriorē sc̄z visus. auditus. gustus. olfact⁹. et tactus. species
 et similitudo ac imago (que appellat̄ int̄rio) rei sensibilis venit ad organa sen-
 suum interior̄ sc̄z sens⁹ cōis. imaginariue potencie. estimariue. fantasie. et memo-
 rariue potencie: a qua per intellectū agentē abstrahit̄ species rei intelligibilis que
 representat rem intelligibilē: que obicit̄ intellectui possibili ac ab eo recipit̄. P̄git
 anima humana per intellectū agentē facit res intelligibiles abstrahendo specie
 intelligibilē a specie sensibili fantastica: abiectis loci et tēp̄is p̄ditionib⁹ q̄ sunt
 hic et nunc: per intellectū vero possibile recipit et intelligit recipiendo omnia in-
 telligibilia a quib⁹ patitur passione saluatiua. Unde lumē intellect⁹ agētis (q̄d
 est ipse met intellect⁹ agens) potentia intelligibilia facit actu intelligibilia: sicut
 lumē solare potētia visibilia facit actu visibilia in aere aut alio medio perspi-
 cūo. Intellect⁹ aut̄ p̄ceptione intellectuāli recipit illud intelligibile ab intellectu
 agente illuminatū et sibi presentatū quo impregnatur ac recipit prolem mentis
 que et verbū cordis: verbū intelligibile appellat̄. Sicut em̄ imutatur et patitur
 sensus a visibili: ita intellect⁹ patit̄ ac immutat̄ ab intelligibili: stante illa dīna
 ex parte excellentis cognoscibilis. Excellens em̄ sensibile corrūpit sensum: sed ex-
 cellens intelligibile pficit̄ intellectū. Ex quib⁹ primo claret q̄ intellect⁹ possible
 se habet ad intelligibilia recipienda et intelligenda: sicut rabula ab omnib⁹
 rerū imaginib⁹ nudata se habet ad impressionē lineaz et similitudinē rerū licet
 sit differentia aliqua. Itā rabula terminat̄ imaginib⁹ rez sibi impressis: sicq̄ vlt̄
 tra latitudinē et longitudinē sue superficie nullas recipit lineaz p̄tractiones: cū
 sua materia sit finire quantitatis que est subiecta aliarū formarum corporalium.
 Sed intellectus recipit successiue infinita intelligibilia sicq̄ nō tot quin plura:
 nā est immaterialis et null⁹ corporis act⁹. Secūdo patet dictū aristotelis intel-
 lectū nō materiā sed locū fore intelligibilium speciez inquitentis esse v̄z: q̄ in in-
 tellectu sunt res intelligibiles s̄m esse immateriale et intellectuāle q̄d est de eaz
 perfectione: quia quanto res a materia remotior est t̄to perfectior: sed loc⁹ per-
 ficit suū locatū igit̄. Itē. Ubi sciendū q̄ res intelligibilis maxime materialis s̄m
 suū esse nature ē materie (q̄ ē omnium rerū imperfectissima et imperfecte entitatis)
 coniuncta: sed per abstractionē intellect⁹ agentis a p̄ditionib⁹ materialib⁹ (que
 sunt hic et nūc) sumit esse spirituale a materia separatū q̄d est nobili⁹ et perfect⁹
 Oportet em̄ esse p̄portionē inter agens et patiens: inter obiectū et potentiam
 sed potētia intellectuā que patit̄ ab intelligibili q̄d cognoscit̄ est immaterialis
 et a materia separata: igit̄ suū obiectū q̄d in ipsam agit a materia esse separatū
 necesse est: ita intelligēdo q̄ nō cognoscit̄ ab intellectu s̄m cōditiones suas ma-
 teriales sed s̄m suā essentia et p̄prietates essentia p̄sequentes vt hō s̄m q̄ sub-
 stantia corporea animata sensitīua rōnal̄ aut s̄m q̄ discipline susceptiua et nō s̄m
 q̄ est hic vel alibi aut tēpe isto signat⁹. Sicut etiā visus nō cognoscit̄ colorē s̄m
 esse calidū aut frigidū quod habet in pariete: sed s̄m suū esse spirituale albi vel
 nigri ab illis qualitatib⁹ semorū. Tercio patet q̄ sicut visibilia non immutant
 visū nisi medio illuminato p̄ q̄d deferūt ad ipm: ita intelligibilia nō immutāt intel-
 lectū possibile nisi p̄uirtute lumine intellect⁹ agētis q̄d ipm illuminat et spēs in-
 telligibiles i intellectu possibili exītes ne redeāt ad materialitatē suo lumie p̄suat.

Propter quod cū separatus sit s̄m q̄ est virtus anime rationalis: erunt omnia que sunt in ipso vbiq̄ et semp in ipso. Forma

em̄ nō est nisi indiuidua vñ vniuersalis. Et indiuidua est p̄hic
et nunc: Et cū abstrahitur ab his/ est vbiq; et semp: et tunc est
in esse intellectus qui nō dat hic et nūc esse: sed vbiq; et semper
Intellectus aut vniuersalr agēs cōparat ad intellectū possibi
lem ⁊ ad intelligibilia: sicut lux solis cōparat ad p̄spiciū ⁊ ad
colores. Est at lux de nā p̄spiciū ⁊ cōnaturalr ip̄ius p̄fectio: ⁊ si
militer colorū vt patet p̄ aūdicta ⁊ p̄ excellentiorē modū erit in
tellectus agēs cōnaturalis p̄fectio intellect⁹ possibilis et intel
ligibiliū: ita q̄ sicut colores nō mouent ad p̄spiciū nisi actu lu
minis: ita intelligibilia nō mouent intellectū possibilē nisi actu
luminis intellectus agentis. Et hoc est q̄ multi dicunt ⁊ pauci
intelligūt q̄ oīa intelligibilia fluant in aīam ab intelligentia se
parata et nō a rebus/ quarū ipsa intellecta sunt quidditates ⁊
forme: in his tñ tota natura intellectualis anīme se habet ma
gis in rōne forme et loci q̄ in rōne materie/ sicut patet p̄ aūdi
eta. Et iō dī q̄ vniuersale est intelligibile qđ est in ip̄a/ habens
vñtatē a sepatiōe quā facit intellectus agens: ⁊ in hac vniuer
salitate mouet ad intellectū possibilem ⁊ est in eo vbiq; p̄ rōnē
simplicis/ ⁊ sp̄ p̄ hoc q̄ nō p̄cernit aliquā t̄pis dīam: ⁊ hoc ē eē
suū qđ h̄z in intelligendo. Propter qđ mentiunt oīno qui dī
cunt q̄ forma q̄ est in aīa duplicem h̄z cōparatōnē: vnā quidē
ad rem cuius est forma/ ⁊ sic dicūt eā esse vniuersalē: ⁊ aliā ad

intellectū / et sic dicūt eā esse indiuiduā p̄ intellectum in quo est
forma eī ex cōparatōe quā habet ad rē / nūq̄ est v̄lis et ex cō
paratione ad intellectū in quo est / semp̄ est v̄lis: eo q̄ in eo vbi
q̄ est et semp̄: sicut patet p̄ ea que hic et in libris nostris de ani
ma et intellectu et intelligibili diximus.

Tercia cōclusio Inelligibilia in intellectū possibilē recepta nō hnt esse singu
lare hic et nunc sed vbiq̄ et semp̄. Cui⁹ cōclusionis ratio est: q̄ ibi sunt sub eē
simplicis et sub lumine intellect⁹ agentis qđ de natura sua abstractiūū est oim
formarū a materia et a cōditionib⁹ materie q̄ sunt hic et nunc. Et iō reddit for
mas in intellectū possibilē susceptas immateriales intentionales et sine p̄ditio
nib⁹ materialib⁹ existentes. Ex ista p̄clusionione sequit̄ falsitas cuiusdā distinctio
nis qua aliqui sic distinguūt dicentes: qđ forme intellecte et ab intellectu possi
bili cōcepte duplicē habeant cōparationē: vnā sc̄ ad intellectū in quo sunt: aliā
ad res a quib⁹ abstracte sunt. Et vt illi dicunt p̄m primā cōparationē sunt sin
gulares: p̄m vero secundā sunt vniuersales. P̄mū pbant q̄ quicquid recipit
per modū recipientis recipit tercio de anima. Sed intellectus in quē recipiunt
forme intelligibiles ē singularis et vn⁹ nūero. Igitur et forme recepte singularis
existunt. Secundū pbāt vnūquodq̄ sic intelligit vniuersalr ab intellectu nro
p̄m q̄ habet esse. Sed esse v̄l formarū intellectarū est per cōparationē ad res
singulares cū quib⁹ sunt vni⁹ nature igit̄ etiā forma intelligibilis ad res singu
lares cōparata vniuersalr habet intelligi: hoc ē absq̄ p̄ditionib⁹ singularizan
tibus et indiuiduantib⁹. Sed manifestū est q̄ potius oppositū ē dicendū: vide
licet q̄ forme ad res materiales cōparate hnt esse materiale et nō vniuersale: sed
cōparate ad intellectū in quē intentionalr et spiritualr recipiunt sub esse sim
plicitatis et vniuersalis potestatis luminis intellect⁹ agentis hnt esse spirituale
intelligibile et immateriale: et per p̄sequens absq̄ materie p̄ditionib⁹ q̄ sunt lo
cus et tempus. Cui⁹ simile apparet ad sensum cui⁹ iudicio est standū. Vā co
lores s̄m cōparationē ad corp⁹ materiale vt ad parietē in quo subiectant̄ ha
bent esse materiale pura frigidū calidū et singulare: sed s̄mq̄ abstrahuntur per
lumē solis et s̄m q̄ diffundunt̄ ad perspicuū et ad oculū habent ibi esse intēti
onale spiritualē et quodāmodo immateriale: hoc est sine p̄ditionib⁹ materie p̄hysice
que sunt frigidū calidū humidū et siccū licet nō sine p̄ditionib⁹ materie mathe
matice que sunt lineamēta de predicamēto quāritatis q̄ est mathematice p̄side
rationis. Colores igitur abstracti sub potestate luminis abstrahētis absq̄ cō
ditionib⁹ materie (quas habent in subiecto materiali) in perspicuo medio vel
oculo subsistunt. Ita etiā vniuersalia intelligibilia per presētiā luminis intel
lect⁹ agētis s̄ apud intellectū possibilē immaterialr abstractiue a p̄ditōib⁹ mate
rie. S̄z quid sit dōm ad motiua aliorū: dicā in tractatu d̄ intellectu et intelligibili.

Et aut̄ hic intellectus aliter indiuiduus p̄ esse ad qđ terminat
hoīem et vegetabile et sensibile quorū quodlibet est in ip̄o: sicut

et pspicuū vnū et indiuiduū est p aerē aut aquā in quibus est:
z tñ est locus vniuersalis ad quē abstracti mouentē colores: et
lumen vnicū et indiuiduū p luminare in quo est: et tñ ē vniuer
sale colorū abstractiuū: z sic intelligens naturā intellectus libe
ratur ab omnib⁹ erroribus diuersorū hoīm circa naturā intelle
ctus errantiū / quorū errores iā determinauim⁹ in libro de anima

sz pplete ibi dici nō potuit: nisi pxi⁹ aīay z intellect⁹ sciret origo
his Albert⁹ hic ostendit singularitatē intellectus humani cōtra auerroim
intendens illā cōclusionē. Cuiuslibet hominis intellectus siue agens siue possi
bilis singularitatē suā et indiuiduationē capīt p esse qđ terminat hoīem et sen
sibile z vegetabile q̄ sunt in ipso tanq̄ in termino perfectiōis z actualitatis eorū
sicut perspicuū. i. sua formalitas sz lumē ē indiuiduū per aerē et aquā in quib⁹
est. Ex omnib⁹ istis apparet status anime quē habet fm q̄ intellectualis est: qz
consistit in potestatibus duorum intellectuum scilicet agentis z possibilis: qui
quidem intellectus sunt potestate vniuersales q̄uis fm existentiam eorum in
anima humana quē est vna numero et singularis sunt singulares.

Capitulum octauum de natura anime vtrū sit cōposita vlt̄ sim
plex: et vnde habeat motū progressiuū: et vnde habeat mo
uere fm locum z motu progressiuo.

Utrum autē quod soler

ter ex predictis p̄siderandū est hoc p̄cipue q̄ cū aīa
in intelligibilibus sup se reflectat / intelligens ea que in ip̄a sūt
et seip̄am: p̄uincitur p̄culdubio esse cōposita. Si em̄ nō esset
cōposita: oporteret q̄ totus intellectus esset actiuus / qui p̄gre
ditur extra se faciendo intelligibilia nō in seip̄o: aut esset possi
bilis i quo fierent tñ / et nō esset faciēs ea / nec p̄uertēs se sup ea
facta. Neutrū aut̄ horū solū ē i aīa intellectuali / sz vtrūq̄ sūt: z iō
h̄z p̄pōnē. Et h̄ sola rō ē q̄ perip̄athetici p̄bāt aīam eē p̄positā.
LE

Capitulū presens declarat p cōclusiones: quarū prima est ista ex p̄senti textu elicta. Anima intellectualis humana intelligibilia in intellectu possibili collo-
cata intelligens ⁊ seipam: cōvincit omni dubitatōe semora esse cōposita. Que
conclusio p̄batur tali mō q: si nō: dēf oppositū: quo habito: aut totū qd in ea
est esset actiuū et passiuū. Mō primū: q: alias ipsa nō esset intelligibiliū specieꝝ
receptiua: qd falsum est. Mō secundū: q: alias ipsa nō esset intelligibiliū specieꝝ
factiua et earū abstractiua: qd etiā falsum est. Mā per intellectū possibile anima
ipsa recipit intelligibilia: ⁊ per intellectū agentē facit intelligibilia: vt dictū ē in
antehabito capitulo. Concluditur igitur animam esse actiuā et passiuā ⁊ per
consequens cōpositam: quod erat probandum.

Neq: est cōposita ex materia ⁊ forma: q: intellectus possibilis n̄
est materia vel materialis: sicut est inuitabiliter ex antehabito
p̄batū. Mō enī vt materia se habz ad intelligibilia: sed sicut lo-
cus: neq: sicut materia se habet ad agentē: sed potius sicut cō-
naturale ad ipm: sicut est p̄naturalitas perspicui ad lucē: eo q
lucens nō lucet nisi p naturā p̄spicui cui⁹ partes p̄iuncte sunt:
⁊ ideo lucens ⁊ p̄spicuū potius d̄r̄nt per positionē suarū partiū
q̄ differāt sicut materia ⁊ forma. Quocienscūq: em̄ p̄stant par-
tes p̄spicui: tūc h̄nt formā lucis: ⁊ ideo cōpositio nulla est i aīa
p rationem forme et materie: propter quod ⁊ aristotiles nō di-
cit animam esse hoc aliquid. sed formā eam absolute dicit esse.

Cōclusio secunda Anima nō est cōposita ex materia ⁊ forma. Quia nō est
hoc aliquid. i. totū cōpositū materiale s; simpliciter forma. (Simpliater em̄ dico
qd sine addito dico) h̄ns duas cognitiuas potētiās intellectuales: quarū vna
est actiua ⁊ alia passiuā. Sed passiuā sc; intellectus possibilis est immaterialis
licet potentialis ad intelligibilia recipiēda: sicut p̄spicuū ē in potētia susceptiua
luminis solari⁹ ⁊ specieꝝ visibiliū. Ex quo patet q: aīa hūana nec fm suā essen-
tiā neq: fm suā potēstatē includit materiā. Potestas em̄ sua stando in genere
intellectuali diuidit̄ in duas potētiās cognitiuas: quarū vna appellat̄ intellect⁹
agens ⁊ altera intellect⁹ possibilis: ⁊ in vnā potētiā appetitiuā que ē volūtas.
Et nulla illarū potētiarū includit materiā tanq̄ partē sui. Mōdo effect⁹ nō est
nobilioris entitatis sua causa sed cū iste potētie sunt effect⁹ aīe in genere cau-
se efficientis et materialis in qua: ⁊ sunt immateriales. Merito etiā substantia
et essentia anime est omnis materie expers: q: forma sūm.

Sed melius dī intellectualis natura pposita ex eo qđ est d na-
tura sua intellectuali: et ex eo qđ est pfectio intellectus. Ex itel-
lectu em̄ possibili (sicut iā ostensum est) est natura intellectual̄
id qđ est: sed ex agente est perfectio ip̄ius fm̄ esse intellectuale ī
actu. sicut enim pspicuū in tenebra que visibilia nō facit ī actu
nō est nisi pspicuū in potentia: et p lumē cui⁹ actu veniūt ad ip-
sum colores/ efficiē pspicuū fm̄ effectū. Talis igitur est anime
compositio: ppter qđ oēs peripathetici p̄ordis negant in na-
tura anime et intelligentie esse materiā et potētā materialem.

Improbata falsa opinione in secūda p̄clusionē circa cōpositionē anime huc
mane: verā annectit in ista tertia p̄clusionē. Anima humana ē cōposita ex quo
est et qđ est: per qđ est intelligendo substantiā anime inceptū est susceptibilis alie-
cui⁹ perfectōis: per quo est intelligendo pfectionē essentialē ipsius susceptibilis
Ex intellectu em̄ possibili (vt ostēsum est prius) anima est natura susceptibilis
intelligibilis: s; ex agente intellectu est pfectio ip̄i⁹ fm̄ esse intelligibile in actu.
Agens em̄ est prestanti⁹ suo passo tertiō de anima. Et est sile h⁹ in perspicuo.
Sicut em̄ pspicuū dicit potētā susceptiua specierū visibilitū: que potentia sine
actu est in tenebris. Actuatur tñ per lumē sit actus suscepti⁹ specierū coloris
que virtute luminis veniunt ad pspicuū et ad potētā visiuā. Abi sciendū q
intellect⁹ agens nō dī intellect⁹ ideo q; intelligat (cū intelligere sit quoddā pa-
ti) s; q; parit ad itellectionē faciēdo p suā abstractionē potētā intelligibilia
actu intelligibilia. Solus nāq; intellect⁹ possibil̄ intelligit immediate: et mediāte
ip̄o aīa humana cui⁹ est potētā. Subiectant tñ intellect⁹ agens et possibilis in
vna et eadē essentia aīe rōnalis: nihilomin⁹ per agentē intellectū est solū factiua
intelligibilia: et per possibilē intellectū est receptiua et passiva. Sicut et per volū-
tatē est lativa in obiectum intellectu cōceptū. Compositio igitur anime hūane
est ex potentia et actu. Ex quod est id est ex potentia et ex quo est id est ex actu.

Ex his aut̄ que dicta sunt/ clare est qualiter hec aīa sola pfecta
est et nobilis: eo q; tres opatōes h; diuinā. s. intellectualē et ani-
malē. Diuinā quidē: formas faciēdo tam intelligibiles d qui-
bus diximus q; naturales quibus ipsa informat oēs vires sen-
sus et vegetationis/ vt ad speciē agant intellectualē sicut supe

rius dictū est. Intellectualē autē habet: intelligēdo et intellectu
reflectēdo se sup seipam. Animalē autē hz: in animando: eo q
anima ipsa est forma hoīs: sicut iam pbatū est superius.

Ex istis tribus pclusionib⁹ infert dñs Albert⁹ correlariū istud de nobilitate anime rōnalis. Anima humana inter formas naturales est perfectissima et nobilissima. Probat q nobilitas effect⁹ arguit nobilitatē sue cause: causa em̄ est nobilior suo effectū. Sed operatiōes anime rōnalis q sunt ei⁹ effectus sunt nobiliores et pfectiores opationib⁹ altay formay naturalū. Igit ipse formay naturalū est nobilissimay pfectissima. Minor deduct ex trib⁹ opatōib⁹ quas inter ceteras habz nobiliores scz diuina intellectuali et animali. Diuinā quidē hz: faciendo formas actu intelligibiles: etiā pficiendo formas naturales quas ad esse suū terminat: videlicet formas elemētay: formā vegetabilē et formā sensibile: item potentias sensibiles que in homine ppter redundantā rationis dī cuntur rationales ab aristotile in sua ethica. Patuit em̄ superius formā sensitīuā in potētia existentē ad animā intellectualē agere p sui vnione et increatōe qua vnita et increata potētiā suā cē fuit terminatū et finitū. Intellectualē hz opationē: in intelligēdo res alias a se et seipsam: mediante em̄ intellectu intelligit omnes res et seipsam. et intellect⁹ reflectit sup se ipsum intelligēdo. Quod nō puenit alijs. Visus em̄ nō videt se videre secūdo de anima: sed intellect⁹ intelligit se intelligere. Animalē vero operationē habet: eo q est forma hoīs qui est species animalis: eo etiā q aiales et vitales opationes exercet in corpe sentiens: do: nutriendo. vegetando: et mouendo progressiue: fm suas potentias sensitīuas: vegetatiuas: et moriuam imperatam.

Amplius ex pdictis habet: q errāt oēs qui dicūt animā mouere motu pgressiūo ex hoc q est cōposita: qm̄ hoc nullo mō ē verum. Nullū em̄ cōpositū ex hoc q est cōpositū / mouet vel mouetur: sed poti⁹ ex hoc q est simplex: mouet hoc qd mouet fm locū. Prim⁹ enim motor (sicut oīdimus in octauo phisico:ū) est omnino simplex et impartibilis nullā penitus habens magnitudinem. Sed potius ex hoc mouet omne qd mouet localiter / qd in separatōe et vltate accedit ad similitudinē primī motoris simplicis: ex hoc enim q separat / eleuat supra materias et materia sequit ipm ex hoc aut q efficit vltē mō sibi cōueniē-

ti. Et hoc est q̄ appetitus ei⁹ nō est vnus sicut appetitus ma-
terie: sed est multorū que cū in vno loco nō sunt: cōsequit̄ p̄ mo-
tū ad diuersa loca ea q̄ desiderat. Que autē sunt mouentia in
hoc motu dixim⁹ in libro de anima et in li. de motib⁹ animalū

Conclusio quarta. Errant qui dicūt animā moueri motu p̄gressiuo ex hoc q̄
est cōposita: dicentes hoc ideo q̄ actiones sunt suppositorū et singulariū. Nullū
enī cōpositū mouet ratione cōpositionis sed ratione simplicitatis. Prim⁹ enī
motor est simplicissim⁹: et ideo nihil aliorū mouet nisi inq̄stū accedit ad suā sim-
plicitatē eā participādo: et inq̄stū accedit ad similitudinē sue simplicitis virtutis.
Mouet ergo corp⁹ suū anima virtute intellect⁹ agentis (qui dī potentia motū
ua imperans) ex quo cōsurgit appetit⁹ tā honestorū q̄ vtiliū. Et q̄ vtilia et ne-
cessaria quandoq̄ distant: necesse est corpus moueri ab anima mediāte potētia
motiua imperata ad talia et appropinquari. vt solet dici in fine terciū de anima.

Sed sufficit hoc dicere q̄ aīa mouet hīs motū triplicibus po-
tentijs. Quedā enī sunt sicut determinātia ea ad q̄ mouet ani-
mal: sicut sensus et fantasia et intellectus et h̄mōi: sicut pruden-
tia et ars. Quedā autē sunt impetū facientia: sicut appetitus et
volūtas et desiderū et ira et concupiscentia. Quedā autē p̄plectū-
tur vtrūq̄ istorū: sicut phoresis: sinderesis: et liberum arbitriū:
et huiusmodi. Que autem nunc dicta sunt ad cognoscendam

animā et naturā anime fm̄ seip̄am sufficiant ad presens.

Conclusio quinta. Quāuis mot⁹ animalis originaliter veniat ab anima fm̄
partē potētia ei⁹ nobiliorē: tñ sunt que ad motū instrumentaliter cōcurrunt:
sicut sunt sensus fantasia prudentia et ars. Quedā etiā sunt impetū mot⁹ faciēs
tia: sicut appetitus et desiderū ira et concupiscentia. Quedā etiā sunt q̄ cōplectū-
tur vtrūq̄ motū faciēdo et in motu impetū causādo: sicut est phoresis. i. electio
sinderesis et liberū arbitriū. De quib⁹ in moralib⁹ et in terciō de anima potius
est dōm. Solet tamē dici q̄ in hōib⁹ rōne vtentib⁹ motiua principia sunt in-
tellectus et volūtas que est appetit⁹ intellectiū. Sed in hominib⁹ brutalibus
ac alijs animalibus sunt fantastica potētia et appetitus sensitiu⁹ qui diuidit̄
in concupiscibilem et irascibilem. Et tantū de primo tractatu.

Tractatus secundus de natura anime non corpori cōiuncte
fm q ipsa est in se resoluta corpore post mortem.

Capitulum primum de rationibus platonis ad phedronem
quibus diuus plato animas probat humanas esse perpetuas
ac immortales.

Quilibet autem his fa-
cile est nobis cognoscere vtz anima remaneat reso-
luto post mortē animalī vel nō: de hoc aut plato conatus ē di-
cere in phedrone: sed nō sunt sufficiētia que dicit. Elidetur em̄
ponere q hoc sit motus principium in his que p se aut a se mo-
uent/ qd ipm mouet seipm: hoc aut q ipm mouet seipm perpe-
tui est motus: et huius exemplum dicit esse in maiori mundo: i
quo id quod mouet seipsum/ est causa perpetui motus.

Tractatus secund⁹ hui⁹ libri in quo dñs Albert⁹ pmo intendit istā primā
cōclusionē. Principiū mot⁹ in his que a se ⁊ per se mouent est id qd per se pri-
mo mouet seipsum: et est causa perpetui mot⁹ corporis celestis: ita videt q in
minori mundo scz in hōie prim⁹ motor seipm mouet et fit causa ppetui mot⁹.
Et sic motor maioris mdi incorruptibil⁹ ē ⁊ ppetuis: ita prim⁹ motor minoris
mdi. ppter similitudinē ei⁹ ad motore maioris mdi incorruptibil⁹ est et ppetuus.

In octauo phisicor⁹ determinatū est a nobis que sunt illa que
mouent a se et que nō. Ostensum est ibi q in minori mundo q
est animal/ est similitudo ad maiorem mundum; in hoc quod est
moueri a seipso et mouere seipsum.

Conclusio secunda Plato ad phedronē inducit quatuor ppositiōes que
colligunt ex cōfatu p̄sentī. Prima est: prim⁹ motor est causa tā minoris mudi
q maioris mdi et essentialr mouet. Secda: prim⁹ motor seipm mouet. Tercia:
prim⁹ motor sp seipm mouet. Quarta: prim⁹ motor incorruptibil⁹ ē ⁊ ppetu⁹.

Et ideo cū in maiori mūdo motor primus sit incorruptibilis ⁊
eternus: pcludit plato q in minori mūdo motor ē incorruptibi

lis et perpetuus: sicut enim in maiori mundo motus reducit ad pri-
mū motōrē/ qui nō mouet ab alio neq; p accidēs/ sed sibi eēn-
tiale est mouere: et cui essentialiter est mouere/ semp mouet: itaq;
inquit plato ad phedronem discipulū suū in minori mundo qst
animal mouet nō p accēs/ sed p motōrē cōnaturalē sibi et con-
naturū: oportet q vnū sit primū mouens in aīa. Primū autem
mouēs in his que p se et a se mouent/ nō est p accēs mouēs: qz
si esset p accidens mouēs/ posset nō mouere: et sic cessaret mo-
tus aīali pmanēte: qd esse nō pōt/ admin⁹ ppter motū cordis
et spūs quo vehit vīta et virtus per corpus. Ampli⁹: p mū mo-
uens in talibus nō per aliud mouēs est: qm fm hoc in eadē na-

tura aīal⁹ eēt aliud mouēs aī ipm: et sic ipm nō eēt p mū mouēs
Cōclusio tertia. Prima dictay ppositionū quatuor sic pbat. Itā si prim⁹
motōr nō moueret per suā essentiā et per suā virtutē: tunc moueret per aliud qd
est sibi ratio et causa mouendi: et per psequens illud esset causa prima mouens
et nō illud qd mouet per aliud. Itē si primū mouēs moueret per aliud: tunc il-
lud aliud vel moueret per suā essentiā vel iterū per aliud. Si per suā essentiā:
tunc habem⁹ q illud qd ē causa prima mouendi mouet p suā essentiā. Si autē
per aliud tunc iterū querit de illo alio: et sic vel deuenit ad primū in tali ordine
qd per suā essentiā mouet: vel erit pcessus in infinitū et per psequens nullū erit
primum mouens: qd est reprobātū in multis passibus philosophie arestonis
Item si primū mouens in aliquo ordine nō moueret per suā essentiā: tūc mo-
ueret per accidens. et si sic tunc posset nō mouere: qz per accidēs mouēs ptingē-
ter mouet quia omne mouens contingit ei cuius est accidens. Contingens autē
potest esse et non esse: ergo consequens est falsum: quare conclusio vera.

Qz aut sic est primū mouens nō per accidēs nec per aliud aī
se mouens est essentialiter mouēs: et qd est essentialiter mouēs
est semper mouēs qstū in se ē: ergo aīa animalīū mortuorū sem-
per est mouens qstū in ipsa est. Constat aut q nō semper ē mo-

uens corpus: quoniā tēpore determinato distabūt leuia et gra-
uia ex quib⁹ cōpeniē corpus: et sīlī calida et frigida et humida
et sicca. Ergo cū primū mouēs essentialiter habeat mouere et
semp moueat: quincī primū mouens esse seipm mouens in oī
bus q̄ naturalī p se et nō ab alio neq; p accidens mouentē. Am-
plius: in maiori mūdo primū mouens est sicut vnitas: sicut in
antehabitis ex platonis dictis ostendūmus hīc aut inductum
est q̄ primū mouēs essentialiter mouet: qđ aut essentialiter mo-
uet/ seipso et seipm mouet. Cui⁹ p̄bationē dicit esse plato: quia
nisi seipm moueat in id qđ mouet ab ipso: id qđ ab ipso moue-
tur nō mouet: sicut patet in celestibus et terrenis: q; nisi primū
mouens moueat se in celum/ celū nō mouebit ab ipso: et nisi p̄-
mū mouēs qđ est in aīali/ seipm moueret in corpus aīalis et in
membra ei⁹: animal nō mouebit. Ergo vt inquit plato primū
mouens in quolibet ordine hz essentialiter mouere seipm. Aut
em seipm mouet in id qđ mouet: aut aliquid aliud mouet ipm
Si seipm ergo habet p̄positū q̄ primū mouens seipm est mo-
uens. Si aliqd aliud mouet ipm ī id qđ mouet: sequit̄ necessa-
rio q̄ p aliud mouet: et sic mouebit celum et aīal p accidēs et
nō p motozē primū (cui essentialē est mouere) qđ ostensum est
esse incōueniens in octauo phisicorū Si aut dicat q̄ primū mo-
uens in quolibet ordine motus habet mouere se in substan-
tiā

eius qđ mouet: sed si nō sit ita/nō mouebit se. Hoc esse nō pōt
vt dicit plato. Si enī deē qđ aliquid nō mouebit se in aliqd ali
ud a se/nō sequit̃ qđ nō possit mouere se: qz mouere se est añ il
lud qđ est mouere se in aliud a se. Illud aut̃ qđ est pri^o nō cau
satur a posteriori. Ergo mouere se nō causabit̃ ab eo qđ ē mo
uere se in aliud: igitur tā in celo q̃ in terra i oībus que a se mo
uētur p̃xim^o motor mouebit seipm/ etia; desinēte sibi corpe qđ
mouet. Si aut̃ quis dicat qđ p̃ximū mouens nō mouet seipsum
in id qđ mouetur ab ip̃o. Hoc stare nō pōt: qz id qđ mouet na
turaliter z p̃ximo/nō mouetur ab eo qđ extra ip̃m est: qz sic mo
ueret̃ violent̃: s̃ motus violentus nō pōt esse naturalis z p̃i
mus sicut alibi in celo z mūdo demonstratū est. Cū igitur mo
ueatur ab intrinseco sibi motore/oportet qđ aliquid faciat mo
torem intrinsecū ei qđ mouetur. z cū hoc nō possit esse violent̃
tū aliquid/oportet qđ sit naturale: et hoc nō pōt esse nisi altero
duorū modorū. Qđ aut̃ generatione est intra naturā eius quod
mouetur: aut qđ ip̃e moueat seipm. Sed qđ generatiōe sit intra
id qđ mouetur/est impossibile: qz sic eēt forma materialis que
est virtus in corpe que nō pōt esse p̃ima cā motus: sic p̃sequen
ter p̃babitur. Reliquitur igitur qđ p̃imus motor in motu s̃m lo
cū: seipm moueat intra id qđ ab ip̃o mouet̃: z p̃ p̃is qđ ip̃e mo
ueat seipm in oībus his in quib⁹ est vere p̃im^o motor mot^o lo
calis: sicut est in celo. Alia; aut̃ natura s̃m platonē in thimco ē

duplex. Quedā ei est cōformis celestibus iusticiā et pietatē co-
lens: a dijs celestibus data: et scñ⁹ eorū existens tradita enī na-
ture corporee: et hec q; videlz h3 diuinā et virtutē intellectualē
separata et nō acta ad motū qđ mouet sed potius agens motū
sui nō alterius cā mouens: et hec q; ex se mouet prima cā ē mo-
tus. Alia autē aīa nō ex fenore celestī sed ex semente materiali
educta: acta a natura corporea potius q̄ agēs: q̄ nunq̄ pōt eē lē-
bera ī mouēdo vt ex se et sui cā moueat qđ mouetur ab ea: et iō
nō nisi intellectual' aīa erit seip̄am mouēs. Et horū pbatio pla-

ne facta est a nobis in multis nostris libris phisicorum.

Quarta cōclusio Secundā dictarū ppositiōnū plato sic inducit. Qđ essentia
liter est mouens semp mouet q̄tū in se est. Modo cōstat q; in animalib⁹ corp⁹
qñq; resoluit^r et corrūpit^r: quo corrupto et resolutō nō manet aliquid qđ anima
ipsa mouere posset nisi ipsa seip̄am moueat. Ergo sequit^r q; nunc anima seip̄am
mouebit: et sic anima est prim⁹ motor in genere animalū: et per cōsequens pri-
m⁹ motor seipsum mouet. Item: prim⁹ motor nō mouet corp⁹ nisi per hoc q;
seip̄am mouet vel aliquid aliud influit in corp⁹. Si primū ergo sequit^r q; mouet
se intellect⁹ anq̄ mouet ipsum corpus. Nec pōt dici q; aliquid aliud influit in
corpus: q; sic esset mouens per aliud et nō per suā essentiā qđ falsum est: ergo se-
quit^r q; prim⁹ motor primo mouet seip̄am et per essentiā suā (vt precedens dixit
ppositio) est mouens seip̄am. Nec valet instantia qua argueret^r vt qñ nō ē cor-
pus: tūc ampli⁹ nō mouet se. Quia deficiēte corpore licet nō mouet se in corp⁹
mouebit tñ seip̄am. Prius enī nō desinit desinente posteriori: cū nō dependeat
ab ipso. Modo mouere se prius est q̄ mouere se in aliud: ergo mouere se non
desinet si desineret mouere se in aliud: et p cōsequēs corpore (cui⁹ motrix ē aīa)
corrupto: q̄uis anima nō mouet se in ipsum vt in aliud: tñ mouebit seip̄am Et
ē sile: cū sol emittit lumē ī aliud: ipse tñ lucet intra se qđ lumē ē mot⁹ quidā pfecti

his igr determinatis Ad explanationē xboz platonis videam⁹

platonis pclusiōes. Hitū ē ei q; id qđ p se mouet: seip̄am mouet
Conclusio quinta Tercia dictarū ppositiōnū platonis sic pbat^r. Qđ aliquid
cōuenit per suā essentiā: semper sibi puenit. Sed primo motori tā in minori q̄
in maiori mundo cōuenit per se mouere seip̄am. i. per suā essentiā et nō p accidēs
Agitur prim⁹ motor semper mouet seip̄am. Alia ratio. Quicquid per se mouet
seip̄am: semper mouet seip̄am. Sed prim⁹ motor vtriusq; mundi per se mouet se-
ipsum. Ergo semp mouet seip̄am. Consequentia tenet in datis. Maior patet: q;

fm Aresto. in pmo posteriorū analeticoz. qd se p̄supponit de omni. Sed ad de omni requirit vniuersalitas tēporum fm eundem in eodē. Igitur per se mouere est mouere semper. Minor autē est probata in tertia conclusionē.

Adhuc autē. Quod seipm mouet est p̄mū nō depēdēs ab alio: primū autē nō dependēs ab alio est incorruptibile: eo qd ipm nō habet p̄trariū intus vel extra: qd si esset cōpositū: depēderet ab alio et nō esset primū: qd oē cōpositū a suis dependet cōponētibz et vtitur illis: et si mouet ab illis habz quod mouet. Et h oia aliena sunt a p̄mo motore. In quolibet reuera p̄mo motore est primū quod mouetur a se in minori mundo ad similitudinem ei⁹ quod in maiori mūdo a se mouetur. Quod at a se mouetur est incorruptibile et p̄petuū. Iste igitur quatuor se p̄sequitur p̄positiōes. Qd primus motor essentialit mouet. Et qd primus motor seipm mouet. Et qd primus motor semp seipm mouet. Et qd p̄mus motor simplex est incorruptibilis et perpetuus. Cū autē motor sit vnū simplex mouens: mouet se in id qd mouetur in dextrū vbi incipit motus: et in sinistrū: p̄ quod regirat oīs motus eoz que a seipsis mouentur: sicut diximus in libro de motibus aīalibus: sic igitur ab vnitāte p̄cedit binarius. Et cū tā in dextro q̄ in sinistro sit centrū: vñ est motus p̄ linearū exitū que sunt nerui et corde: p̄cedit binarius in multitudinez: et sic tota p̄ficitur motus p̄gressiui multiplicitas. Hec igitur sunt q̄ ex snia platonis colligūf. Ex his dicit aīmā rōnalē esse nūex seipm mouentē semp p̄petuo motu vite et incorruptibili.

Conclusio sexta Quarta dictarū ppositionū platonis de incorruptibilitate
 et perpetuitate primi motoris tā in minori mundo q̄ in maiori mūdo sic pbat̄
 Quia omne illud qđ est primū ab alio nō dependens est incorruptibile et ppe-
 tuū: sed prim⁹ motor tā in minori mundo q̄ in maiori mundo a nullo ē depen-
 dens: igitur est perpetu⁹ et incorruptibilis. Maior patet qz tale non habet priū
 corruptens. Minor declarat̄ dupliciter. Primo qz primū qđ seipm mouet et sp:
 est nō dependens ab alio. Sed ex cōclusionib⁹ p̄habitis manifestū ē primū mo-
 torē mouere seipm et semp. Igitur minor vera. Secundo qz omne depēdens ab
 alio est cōpositū qđ dependet a suis partib⁹ cōponētib⁹. Sed prim⁹ motor est
 simplex Igit̄ nō est ab alio depēdens: et per cōsequens ppetu⁹ et incorruptibilis
 qđ fuit probandū. Ex qua cōclusionē eliciatur illud correlariū. Prim⁹ motor tā
 minoris mundi q̄ maioris mundi non dependet ab aliquo suoz mobilū: et tō
 ipsis mobilib⁹ desinentib⁹ mouet per se subsistens seipm. Secundo pars cor-
 relarij est manifesta. qz prim⁹ motor maioris mundi a nullis mobilib⁹ depen-
 det sed omnia ob eo dependent. Primā aut̄ partē correlarij oñdebat plato in
 textu precedenti distinguendo duplex gen⁹ animarū. Quedā em̄ sunt anime q̄
 pformiter colunt iusticiā et pietatē primo motori maioris mūdi: et iste anime
 a dijs celestib⁹ nature corporali sunt date: et sunt quasi fenora inter celestē deū
 et alias animas. Alię sunt anime q̄ ex corporali semine per actū generationis
 eductę sunt de potētia ad actū. Prime anime sunt independētes a natura cor-
 porē: et sunt ille que dicunt̄ prime morrices in genere animalū semp per se mo-
 uentes. Secunde s̄o anime eoq̄ oriunt̄ ex materiali et corporali semine: a corpore
 dependent in esse cōseruari et fieri et ideo desinunt esse desinēte corpore. Prim⁹
 igitur motor minoris mūdi (pura anima que est forma animalis rōnalis) est
 independens ab alio vt dixit secunda pars correlarij. Et qz est vera imago et
 similitudo primi motoris maioris mundi vt habitum est in precedenti capitulo:
 merito eius perpetuitate, ac incorruptibilitate fruitur vt dixit nostra conclusio.

Hec aut̄ nō satis perspecte dicta sunt: pbatū em̄ ē in nr̄is phi-
 sicis p demonstratōes infallibiles q̄ nihil indiuisibiliū moue-
 tur: sed quod nō mouetur/nō mouet seipm: et pbatū est q̄ pri-
 mus motor (cui essentialē ē mouere) ita est mouēs q̄ nullo mō
 mouetur sed est immobilis: et q̄ anima rōnalis non mouetur.
Que omnia sunt cōtra platonē. Et pbatū est in sciētia de ani-
 ma q̄ ip̄a non est numerus: et q̄ ip̄a nō est seipam mouens. Et
 longū et inutile esset oēs has hic repetere demonstratōes. S̄
 attēdēdū est q̄ cū d̄t plato primū motorē in motu locali et mo-
 tu pgressiuo mouere seipm et a seipso moueri: nō intelligit q̄ eo

dem genere motus moueat se: quo mouet id quod ab ipso mouetur: quia sic moueret se localiter: quod non potest esse: nec intelligit quod secundum aliquam aliam speciem motus moueat se secundum quam motus est exiens de potentia ad actum. Sed dicit illud mouere se/ quod in actu existens continue exierit et emittit actum: sicut sol in actu existens continue exierit et emittit luces sine sui mutatione. Per hunc enim modum dicit motorem primum ex se exercere et emittere motus: eo quod essentialiter est sibi mouere: sicut probatum est: et hoc vocat mouere se et moueri a se. Non enim intellexit hoc nisi secundum quod motus est actus mouentis et non secundum quod est actus mobilis: propter quod dixit nihil mouere se nisi quod est essentialiter mouens/ et cuius actus essentialis est ipse motus: et dicit motum esse in mouente sicut lux est in lucente. Aliter autem sumimus motum nos quam diximus motum esse actum mobilis/ siue eius quod mouetur secundum quod est in potentia exeunte ad actum: et sic demonstrauius nihil indiuisibile mouere: et primum motorem non moueri/ et nihil indiuisibile a seipso moueri/ et alia huiusmodi: que in physicis et in scientia de anima demonstrata sunt. Sic autem correctis dictis platonis probatio sua est necessaria: et ineuincibiliter concludit animam rationalem mouere et manere post mortem: nec perire eam pereunte corpore.

Septima conclusio et ultima huius capituli. Nec dicta platonis nisi resoluatur ad sanum intellectum non sunt sufficientia. Probat conclusio: quod secundum platonem primum motor est mobilis: cuius oppositum demonstratiue probatur. Nam nihil indiuisibile mouetur ut probationibus demonstratiuis ostensum est in fine sexti physicorum. Si primum motor tam minoris quam maioris mundi est indiuisibilis ergo non mouetur.

Resolviendo tñ dicta platonis ad sanū intellectū sciendū est q duplex est mor⁹
 Un⁹ qui est continu⁹ exi⁹us alicui⁹ de potētia ad actū: 2 de isto motu solet di-
 ci q est actus imperfecti tendētis ad suā perfectionē, 2 tali motu nihil mouetur
 nisi diuisibile vt demonstratū ē sexto phisicorū. Alius est mor⁹ qui est act⁹ pfect⁹
 qd in actu existēs exierit p̄tine suas bonitates eas alijs cōmunicādo 2 ille mor-
 tus 2 non p̄tius cōuenit motori p̄tuo simplicī 2 indiuisibili: boetio in tercio
 de cōsolatū philosophico metro nono attestante qui ait. O qui p̄tēua mōm-
 rōne gubernas. Terrarū celiqz saror qui rēpus ab euo. Ire iubēs. stabilisqz ma-
 nuens dans cuncta moueri. Quē nō externe pepulerunt fingere cause. Materie
 fluitantis opus. vtz insita summi. Forma boni. liuore carens tu cuncta supno
 Ducis ab exemplo pulchrū pulcerrim⁹ ipse. Mundū mēte gerens similiqz ima-
 gine formans. Da pater augustā menti cōscendere sedē. Plaro igit pōnēs p̄t-
 mū motore essentialr mouere posuit ipm immobilē motu impfectionē sonāte:
 a quo tamē cuncta mobilia mouerent. Pater igitur finaliter qualiter ex p̄po-
 sitionib⁹ platonisane intellectis cōuincit aia rōnatis eē immortalis 2 p̄tēua.

Capitulum secundum de separatione anime rationalis a cor-
 pore fm probationes Auicenne et algazelis.

Auicenna autem ex mul-
 tis 2 p alia media pcludit idē. Ihic est p̄tuo ostēdit
 q anima rationalis nō est virtus in corpore: ita q fm esse vlt op̄a-
 tionē vel vtrūqz ad corpis armoniā dependeat: per hoc osten-
 ditur q nō destruitur destructo corpore. Si enī esset virtus ī cor-
 pore iuuaret bona habitudine corpore ad actū: et impediret
 ab actu discrasia corpis generaliter. Hoc aut nō conuenit itel-
 lectui fm q est intellectus: eo q etiā virib⁹ anime sensibil hoc
 nō p se cōuenit: sed in q̄tū esse hnt in organo forme promouēt
 bona corpis habitudine 2 impediunt mala corpis habitudine
 sicut dictū est in primo libro de aia: q si senior accipiat oculum
 iuuenis/ videbit vtiqz sicut iuuenis. Signū autē illud eiusde
 est q virtus in corpore operans suū nō apprehendit instrumē

tum: q̄ nec visus nec auditus nec imaginatio nec aliqua virtus
alia in corpore operans / se vel suū apprehendit organum. Intelle-
ctus autē se et oīa apprehendit organa: ppter qd̄ liber et separa-
tus esse ab oībus dinoscitur. Adhuc autem: q̄ nullum instrumē-
tū est cuius armonia et cōmixtio pportionalis sit omnib⁹ corpo-
ralibus et incorporeis. Intellectus autē est oīa fieri. Nō igitur
est in aliquo corporeo instrumento sed separatus ab oībus
Adhuc autē: q̄ oīe operans in corpore organo leditur / ab excel-
lenti armoniam organi sui sicut visus a claritate solis: intellec-
tus autē a maxime intelligibili nō leditur sed pfortatur: separa-
tus igitur esse dinoscitur et nō cōiunctis alicui organo. Adhuc: q̄
omnis organica virtus aīe primū est in potentia materie et per
generationē educitur de illa: sed hoc impossibile est dicere de na-
tura intellectuali. sicut in superiorib⁹ hui⁹ libri et in decimosexto
de animalibus ostensum est Est autē intellectualis natura diui-
num quoddā est a materia generabili separatū. Adhuc etiam
etas que est corruptio naturalis debilitat oīa quecūq̄ sunt or-
ganica: sicut sensus et imaginationes corrumpuntur in senib⁹
sed in his sunt fortiores et certiores intelligentie. Non enī iuue-
nes equaliter iudicant senibus presbyteris. Et sic itē clarum
est intellectū organicam virtutem nō esse. Adhuc autē: quecunq̄
sunt virtutes organice / homini cōmunes sunt cum brutis: in-
tellectus autē nihil omnino habent quecunq̄ sunt irrationalia

Adhuc: quaecumque est virtus in corpore operans / non est apprehensiva nisi formarum corporaliū figuras et intentiones sensibilibus qualitatū habentiū: intellectus autem (sicut in scia de aia et intellectu et intelligibili probatum est) apprehensivus est simplicium infigurabilium et insensibilium sine hic et nunc existentium: non igitur est virtus in corpore operans. Amplius dat esse intelligibile simplex formis intelligibilibus: quod non potest perficere aliqua virtus in corpore operans. Amplius: potest intellectus tam corporea quam incorporea intelligere incorporaliter et intemporaliter: quod non potest facere aliqua virtutum in corpore operantium: propter quod concludit hic philosophus et algarizel (qui cum in omnibus sequitur) animam intellectuale genus alterum esse a vegetabili et sensibili: et quia divinum genus anime est / dicunt hoc solū separari a corpore sicut perpetuum a corruptibili.

Præfatus capitulum huius secundi tractatus in tribus conclusionibus effectualiter consistit: quarum prima est ista in presentis textu fundata. Anima rationalis non destruitur ad corporis destructionem secundum amiceannam et algarizel. Que conclusio ab amiceanna et eius secutore algarizele probatur duobus signis et tribus rationibus. Primum signum est. Nulla si cuius operatio non dependet ab aliquo: signum est evidens quod ab eodem non dependet esse illius: sed operatio anime rationalis non dependet a corpore: igitur signum est quod nec esse suum dependeat ad suum corpus pro omni ratione. Minor declarat a signo. Discrasia est et mala ex dispositione corporis sui ut in senibus anima intellectualis in sua intellectuali operatione non impeditur. Senes enim licet sint debiles in virtutibus sensitiuis et vegetatiuis: perfectioris tamen intelligentie sunt et prudentiores iuuenibus quos nemo eligit in duces (secundum Aristotem in secundo topicorum) quoniam constat eos non esse prudentes: attestante persio satyra quarta qui ait sapientia non venit ante pilos. Signum igitur est manifestum animam intellectuale humanam corpore nec egere quo ad opera nec quo ad esse: et per consequens a signo concluditur permanentia illius post separationem eius a corpore. Secundum signum est. Nulla virtutum corporaliū (quæ desinunt esse ad corporis destructionem) et organicarum apprehendit seipsam vel suam operationem sed potius sensibile per medium ab ea distans. Dicente Aristotile scdo de anima sensibile super sensum positum non sentire: et visum non videre se videre. Intellectus pro et se apprehendit et suum actum intelligendi et actus omnium virium inferiorum. Igitur intellectus est virtus incorporealis. Maior illius signi ostenditur: quia talis apprehensio esset per reflectionem quam in corporalibus non potest fieri absque dimensionum penetratione: sed illa

est impossibilis ut quarto phisicorū pbatur: igitur maior signū vera. Minor est
nora qz in nature intellectualis rēflectōe dīmēsiōnū penetratio nō habet locū:
quare intellect⁹ nulla causa obstante pōt seipm intelligere per reflectionē ⁊ etiā
opationē cogitativē potētie seu fantastice ac aliarū inferiorū potētiarū oparides.
Tunc sic. Potentia nō est nobilioris entitatis q̄ sit id cui⁹ est potētia: s; intel-
lectus qui est potētia anime hūane nō eget corpore in operādo ⁊ in intelligēdo
quare virtus incorporealis recte nuncupatur. Ergo a fortiori anima hūana suas
operationes mediante tñ potentia intellectuali exercere pōt absq; corpore. Tūc
vltia Operatio nō est nobilior q̄ existētia quā presupponit: cū ergo opatio anie-
rōnalis nō dependet a corpore: nec esse suū dependere habebit a corpore. Signū
igitur est evidentissimū animā humanā posse permanere incorruptibilē corpore
corrupto. Rationib⁹ quidē pbatur quaz prima talis est. Nulla virt⁹ organica
corporea est in potentia omnia fieri. Sed anima hūana intellectual⁹
est in potentia omnia fieri per suū intellectū possibile: sicut est in potētia omnia
facere per suū intellectū agentē ut sup̄ pbatū est ⁊ hic nūc supponit: igitur anima
humana nō est virtus organica corporea. tenet cōsequentia in festino maior est
notissima qz quilibet virtus in corporeo organo existens limitata est et deter-
minata ad suū obiectū sic q̄ nihil apprehēdit nisi q̄ sub suo obiecto cōtinent⁹ ut
visus tñ colorē ⁊ coloris species: sed cognoscibilia oia q̄ sunt: sub vni⁹ obiecto
p̄ticularis virtutis corporealis cōprehendi nō possunt sed hū sub obiecto intel-
lectus. ergo nullius potētie corporee est omnia fieri ⁊ per cōsequēs maior vera
Tunc vltia ut pri⁹. Secūda ratio est Omnis virtus corporalis educta ē de po-
tentia materie: sed intellectiva anima nō est educta de potentia materie: igitur
nō est virt⁹ corporea. Cōsequentia tenet in baroco. maior et minor sunt mani-
feste ex superiorib⁹. Tercia ratio Tu dicis animā humanā corrumpi corrupto
corpore: q̄ro ergo a te. ut corrūpatur ex ea causa qz ē educta de potētia materie
vel qz est in potētia ad aliā formā que sit suus act⁹: v; si ex alia causa assignetur
illa. Ad ex prima causa: cū operatio sua nō est materie affixa sc; intellectual⁹: igitur
nō est educta de potentia materie. ut sup̄ sufficienter demonstratū est. Nec ex se-
cūda causa: cū sit finis formarū in philosophia phisicali cōsideratarū fm aristotē:
secūdo phisicorū. Nec est alia causa corruptionis assignanda. Omne em̄ qd cor-
rūpitur: v; corrūpitur qz est in potentia susceptiva alteri⁹ forme qua adueniēte
desinit esse: ut forme elementales: ⁊ forme vegetatiue ⁊ sensitivē in embriōne hōis
adueniente anima rationali: vel qz est educta de potentia materie ut forme ve-
getatiue in plāris ⁊ forme sensitivē in plantis. Forma em̄ sensitiva in Embriōne
hōis aia rōnali adueniēte desinit esse fm suū esse actuale ppter vtrāq; causam:
Quo cōtra celeritas (que est forma celi) ppter carētiā priuatōis in suo corpore
celesti est facta sua materia: omnis potētia ad aliā formā est relegata ⁊ per cō-
sequens incorruptibilis est. Et quia creata: non est ex materia educta. sic manet
incorruptibilis cum anima rōnali. Anima igitur rationalis manet incorrupta
corrupto corpore (ut dixit conclusio) fm auicennā et algazelem.

Ad em̄ sequitur ut inquiunt. Si pfectio corporis est q̄ nō sepa-
ratur ab eo corpore cui⁹ est pfectio. Eo q̄ nō perficit ipsum sicut
forma fm esse educta de materia: sed potius sicut forma ab ex-
f

trinseca causa esse suū accipiens que est causa prima: et perficit
corpus sicut nauta nauim qui est motor in nauī existens et per
esse substantiale nō dependens a nauī licet p opationem nauti
cam a nauī dependeat et ideo separatus nauta a nauī licet non
nautice agat / ē tñ / et alias opatur opatōes. Et sīlīr Aīa sepata a
corpe licet nō vegetat aut sensificat corpus / est tamē: et alias sī
bi cōueniētes fm intellectū operatōes. Ampli⁹: tres hec ha
bet anima opationes naturaliter diuinā. s. intellectualē et anīa
lem Diuinā quidē: sicut dicunt philosophi eo q ipa est causa
rum habens silitudinem et imaginez cause prime. Intellectualē
aut: eo q ipsa in esse p̄gredit sub lumine intellect⁹ intelle
ctuum substantiarū sicut in p̄cedentib⁹ habitū est. Animales
aut hz ex suis potentijs que sunt vegetatiue et sensitiue: que tñ
fm esse suū et nō fm esse illarum sunt in illa: sicut iam habitū est
ex supius determinatis. Et cū in esse suo p̄pō et naturali sit di
uina et intellectualis luminis forma quedā: cōstat reuera q fm
essentiā suam et esse p̄pū nō depēdeat a corporeo organo ali
quo: et sic ipa nō est virt⁹ in corpe sed separata ab ipō. Ihs oī
bus ita suppositis: obijcit auicenna sic. Qz si anima destruitur
destructo corpe: aut hoc est ideo q ipa destruit p seipam: eo q
in substantia sua est corruptibilis: aut q destructo corpore des
truitur / cū fm se nō sit corruptibilis sicut destrūntur forme cor
porales et forme que sunt virtutes in corpe. Si aut destruit iō

qꝫ ip̃a fm̃ se corruptibilis ē: tunc substantia sua corruptibilis ē
quicquid aut̃ p̃ substantiā est corruptibile/ in se h̃z aliquid in q̃
est potentia destruendi/ et aliquid in quo est actus p̃manendi
et hec nō insunt ei fm̃ idē: qm̃ potētia destruendi inest fm̃ ma-
teriā ⁊ priuationē q̃ machinā ad maleficium: et actus p̃manē-
di est fm̃ formā que dat esse et permanere fm̃ actū. Oporteret
igitur qꝫ anima esset composita ex materia priuationi subiecta
et forma actū ⁊ esse p̃ferente. Quod sepissime improbatum est
Igitur nō est corruptibilis anima fm̃ seip̃am. Si aut̃ corrupit̃
corrupto corpe: tunc hoc est ideo quia habet dependentiā ad
corpus. Aut̃ igit̃ dependet ad ip̃m sicut ad id qđ est simul cuꝫ
ip̃a: aut̃ sicut ad prius se: aut̃ sicut ad posterius se existens. Si
dependet ad ip̃m sicut ad id qđ est simul. Aut̃ hec simultas est
anime ⁊ corpis esse/ ita qꝫ hoc ip̃m qđ sunt simul sunt: aut̃ p̃ ac-
cidens est adueniens anime ⁊ corpi. Si hoc ip̃m qꝫ sunt/ simul
sunt: tunc qia et corpus fm̃ suū esse totū sunt relatiua et nō sūt
substātia aliq̃/ nec p̃tes cōponētes substātiā aliquā: qđ falsum
est apud omnes. Si aut̃ accadat ea simul esse: tunc dato qꝫ aufe-
ratur hoc accidens/ manebit aīa fm̃ substantiam sine corpore
et tunc habet̃ p̃positū. Si aut̃ dependet ad ip̃m sicut ad id qđ
est prius: hoc erit aut̃ fm̃ qꝫ prius dī prius tpe et causa/ aut̃ pri-
us natura. Si corpus pri⁹ est anima tpe: tunc anīa nō depēdet
a corpe nec corpus ab anima: et sic habetur p̃positū. s. qꝫ anīa

rationalis non corrumpitur sicut dependens a corpore: quoniam constat quod ea
quorum unum prius est altero tempore / aut dignitate tempore: neutrum de-
pendet ab altero secundum esse. Si autem corpus prius est anima causa: con-
stat quod illa nec est efficiens nec forma nec finis quod falsum est. Anima
enim forma et finis est corporis et non e converso. Oportet igitur quod
corpus sit prius sicut materia: ergo oportet quod anima rationalis educa-
retur de corpore sicut de materia: et hoc superius improbatum est: quod si
ita esset: esset anima forma in corpore / et intellectus esset alicuius corporis
actus: quod falsum esse constat. Si autem dicatur quod corpus est prius anima
sicut dicitur id quod natura est prius: tunc corpus esset de ratione anime et
fieret anima ex corpore et differentia aliquam constitutiva quod absurdum est.
Si autem dicatur quod dependet ab ipso sicut a posteriori siue hoc poste-
rius dicatur sicut causatum posteriori est causa siue sicut natura poste-
rior: opponitur priori secundum naturam / siue posteriori tempore: facile cuilibet
patet quod nunquam prius secundum esse dependet a posteriori. Igitur anima ratio-
nalis non corrumpitur sicut dependens a corpore ergo nullo modo
corrumpitur. Amplius: si corrumpitur anima aut corrumpitur aliquo agente
et corrumpente eam: aut corrumpitur per se ipsam distantibus his que com-
ponunt eam: aut si simplex est corrumpitur per potentiam materie pen-
dentem se ad maleficium: aut corrumpitur corpore corrupto. Si aliquo
agente in ipsam: oportet quod illud sit contrarium: et constat quod anima
rationalis penitus nullum habet contrarium. Si autem corrumpitur distan-
tibus componentibus eam: deberet quod esset composita ex contrariis: quod

iterū omnib⁹ videtur absurdū. Si aut⁹ terciū habet modū cor-
ruptōis / sicut elementa corrūpūnt^r: tunc itē oportet q^d habeat
contrariū s^{ed} vñā vel duas qualitates vel plures si sequamur
empedoclē dicentē q^d simplicissima multaz et contrariaz sunt
qualitatū. Si aut⁹ corrūpitur corruptiōe corpis: tunc nō est se-
parata s^{ed} est aut corporalis forma aut virt⁹ operāns in corpe: ex
p^{ri}ncipijs corpis armonicis ad eē deducta: et operans p^{er} corpis
armonia: et hoc est improbatū p^{er} antedicta. Anima igit^r rōnalis
nō destruitur destructo corpe. Et his rōnib⁹ cōsentiūt auicēna

Algazel constontebathe et alijs plures philosophi arabum.

Ex presenti textu habetur secunda cōclusio et tertia Secūda est ista. Nō se-
quitur anima rōnalis ē perfectiō corporis: igit^r nō sepat^r aptitudine a corpore.
Probatur cōclusio q^{ia} ad hoc q^d nō esset separata vel separabilis a corpore: sicq^{ue}
nō permaneret corpe destructo: oporteret q^d esset educta de corporis potētia et
q^d s^{ed} esse suum intellectuale a corpore dependeret. Modo hoc est falsū quia
esse suum totaliter capit a prima causa cuius similitudo est et imago: imo in ip-
sa reperit^r vestigium trinitatis. vt alibi solet dici. Tercia cōclusio. Anima rōnal^{is}
s^{ed} naturā suā prior est corpore suo: etiā est prior perfectione eodē. Et ideo non
destruit^r corpe destructo. Priora em^{en} s^{ed} esse et perfectionē a posteriorib⁹ suis
nō dependent: sed anima ē prior s^{ed} triplex gen⁹ cause suo corpe s^{ed} efficientis
formalis et finalis vt habet^r secūdo de anima: igit^r ab eo nō dependet s^{ed} esse
et perfectionē. Ex quib⁹ conclusionib⁹ infertur illa cōclusio. Anima rōnalis nō
destruit^r destructo corpe. Et quib⁹ p^{ro}batio hui⁹ conclusionis possit deduci et ad
longū declarari: sed quia clare habetur in textu ibidem videatur ac propter ei⁹
prolixitatē hic omittitur. Frustra enim sit p^{er} plura quod potest eque bene fieri
p^{er} pauca p^{ri}mo phisicor^{um}. Et tñ de secundo capitulo.

Capitulum tercium de solutione obiectionum que sunt con-
tra dicta auicenne et algazelis.

Dabitabit autem fortas-
se aliquis circa ea q^{ue} dicta sunt: quōd hoc pōt eē q^d in-
ceptio alicui⁹ esse depēdeat ad inceptionē alteri⁹: et tñ destru-
t^r

ctio ipsius nō sequatur illo destructo. Multi em̄ sapient ū in h̄
cōcorditer cōsenserunt q̄ esse aīe incipit cū generatione corp̄is
et ante ip̄ius generationē corp̄is nō est. Et ex hoc surgit diffi-
cultas imaginandi et intelligendi multis q̄liter habeat esse aīa
post destructionē corp̄is. Amplius aīa est forma et p̄fectio cor-
poris: perfectio aut̄ nec ante materiā quā perficit habz esse nec
post eam. Nec potest dici q̄ aīa nō sit perfectio corp̄is. Si em̄
queratur quid est qđ homī in q̄stū ē hō dat esse et rationē et po-
nit eā in num̄x speciez aīaliū: nō pōt dici nisi q̄ anima rōnat
hoc facit. Oportet igitur q̄ sit in materia et esse habeat in ipsa:
et si esse habet in ipsa mirū videtur si quis dicat eā etiā habere
esse sine ipsa. Amplius: constat q̄ aīa rationalis cōtinet corp̄
hoīs: q̄ egrediente anima marcescit corp̄ et expirat: sicut in li-
bro p̄batū est de anima. Quod aut̄ continet corp̄is materiā
esse habet in ipsa materia: et videt̄ totus vsus forme esse in p̄ti-
nendo materiā et dando sibi esse et speciem: et ideo sine materia
videt̄ inutilis forma et nō posse videt̄ esse sine ea. Vulgariter
etiā instant quidā querētes. Si aīa hz esse sine corpore qđ esse
liberius et nobilius est eo esse qđ habet in obligatione corp̄is
ad quid anima incorporat̄ materie. Videt̄ enī q̄ hoc sit puer-
sum et inutile: p̄pter qđ et stoicus quidaz nomine p̄tym̄ cum
audiret phedronē platonis in quo anima immortalis esse pro-
batur. interfecit seipm̄: vt de hac miseria vita animam corpo-

ri obligatam redimeret: et sine corpore viuens anima felicioribus contemplationibus ab intellectibus diuinis perficeretur.

In pñti tercio capitulo dñs Albert⁹ pmo intēdit istā cōclusionē primā. Multi philosophorū mirant⁹ et dubitant quōd esse pōt q̄ esse anime rōnalis incipit cū generatione corporis. et tñ ipsa anima remanet destructo corpore. Et hui⁹ ammirationis ē causa prima. Quia esse anime in hoc cōsistunt q̄ animat corp⁹ et ipm viuificat: et ppter hoc apparet q̄ ania nō viuificāte corp⁹: ipm corp⁹ marcescit. Secunda causa: qz nihil dat homi esse inq̄tū hō nisi anima rōnalis. Ergo esse qd ē actus aie videt cōsistere in hoc q̄ ē esse hoīem. Esse aut hoīem nō cōtingit sine materia: et per psequens (vt videt) esse anime rōnalis nō ē destructo corpore. Tercia causa ē Anima rōnalis nō pōt esse sine vegetatiuo et sensitiuo. Modo constat q̄ vegetatiuū et sensitiuū nō sunt sine corpore. Ergo anima rōnalis non erit sine corpore. Signū vulgare videatur in textu.

Ad has et siles dubitatōes oēs/ respondent auicenna et alga-
zel et siles eis pñi: q̄ nō oportet q̄ si aliquid depēdet ad aliud/
fm suū incipere esse/ q̄ ppter hoc dependeat ab ipso fm sui esse
desitionē. Et hui⁹ causa est qz etiā anima rationalis in incepti-
one nō pducitur in esse cōpleto ex materie principijs: qz sicut
habituū est et in decimosexto de animalibus libro et in huius
libri antecedentib⁹ cōplementū esse anime rationalis est ex cā
prima intellectuali et agente in hoīs generatione. Et ideo cū
fm esse qd h̄z a causa prima: nullo mō dependet ad materiam
humani corporis tñ fm incipere dependet ad generatōnem non
fm q̄ generatio est ex principijs materialibus/ s̄ fm q̄ cā pma
intellectualis agit in ipa et pducit eā in esse in corporis genera-
tione: sicut ex antecedētib⁹ cōstat. Nec ipa est forma et perfectio
corporis: sicut forme naturales sed potius in talibus perfectio-
nibus sunt gradus sicut ex antehabitis hui⁹ libri cōstat. Et eo

q̄ forma est iuxta motorē primū p̄xima inter oēs formas natu-
rales existens: nō est mirū si multa cōueniunt ei ex primo mo-
tore (cui⁹ p̄prietates plures h̄z q̄ materie) que nō pueniūt alij
forme naturali. Vulgus aut̄ loquitur sicut vulgus imperitum
et nesciens distinguere rerū causas qm̄ p̄p̄us gradus anīe rō-
nalis est accipe facultatē p̄templandī intellectualia p̄ cōtinuū
et t̄ps sicut oīdīmus in scīa de aīa z ī scīa de intelligibilib⁹. Et
hanc facultatē anima nō acciperet: nisi esset vna animarū que
cōiuncte sunt sensibus z imaginationibus. Hoc aut̄ l̄z in prein-
ductis libris plane constet: tamen vt perfectior sit hec doctrina
etiam in sequentibus breuiter et compendiose explicabimus.

Conclusio secunda quā int̄dī dñs Albertus in hoc textu ē ista. Nō oportet
q̄ anima rōnalis dependeat fm̄ suū desinere esse aut fm̄ suū esse permanente
a corpore: eo q̄ dependebat ab eo fm̄ suū esse inchoatiuū. Anīa em̄ rōnalis des-
pender a corpore in fieri sed nō in esse neq̄ in cōseruari verū ē q̄ nō producit in
esse ex principiis materie cōpletive vt anima sensitua. Requirit tñ existentia
corpis materialis ac dispositio eiusdē anteq̄ vniat sibi a p̄ma causa intellectuali
agente in generatiōe hominis a qua habet esse incorruptibile quare fm̄ illud
esse quod habet a causa p̄ma non dependet a corpore humano.

Nec intelligi debet fm̄ dictos philosophos q̄ aīa rationalis ma-
neat post destructionem corporis tñ in natura intellectuali si-
ne vegetabili z sensibili potentijs: quia sicut in phisicis dictuz
est: nunq̄ intellectus prout est forma anime separaf a vegeta-

tiuo et sensituo sed econuerso ille potentie separantur ab ipso
Conclusio tertia Sicut sepe dictū est in generatione hōis p̄ma causa spe-
cialiter ordinat oīa agentia naturalia ad corporis humani formationē vt aprū
sit recipere animā rōnalē increandā: z iō vegetatiuū z sensituiū que educunt de
potentia ad actū ex materia: nō agunt nisi in virtute p̄me cause: z trahunt ad
esse actuale anime rationalis capientes ab illa specie z cōplementū suarū rōnū:
et sunt in eadē anima sicut fundamentū esse intellectualis.

Ex quo enim in intellectuali anima sunt fin esse intellectualis anime
et non fin esse proprium sicut natura generis est in specie fin esse spe-
ciei constat quod sunt fundamentum esse intellectualis et rationalis.
Et ideo non est natura intellectualis in genere anime sine vegetatio
et sensitivo: propter quod ista manent in anima rationali sicut funda-
mentum fin esse anime rationalis in potentia non in actu operationum quas
habent in corpore: sed actum habent sine corpore illum tantum quod est actus finis
datus: hoc est ut in ipsis fundetur esse anime intellectualis.

Conclusio quarta Anima rationalis que remanet destructo corpore retinet in se
vegetativum et sensitivum fin potentiam et prout in eis fundatur suum esse rationale et
intellectuale. Dico fin potentiam quia actus et operationes vegetandi et sentiendi ex-
ercere non potest sine corpore. Que conclusio probatur sic Ordo nature est quod rationale
non separatur a vegetativo et sensitivo quousque bene reverteretur. Et ideo vegetativum et sen-
sitivum sunt sub intellectu sicut fundamentum esse intellectualis et rationalis: non
enim habent operationem corrupto corpore nisi intellectualem.

Et si querat quis quod hoc fit quod in anima rationali manent per corpus
vegetativum et sensitivum et non in animalibus aliorum anima-
torum. Plana est responsio per antehabita quia videlicet hoc con-
tingit propter duas causas quarum una est quod non sole cause mate-
riales educunt in homine vegetativum et sensitivum potius premissum
agens quod est intellectus et ab illo informante agunt omnes quali-
tates que sunt in materia. Secunda causa est quia agentes cau-
se in materia hominis non terminant actionem suam nisi in formam et esse
intellectualis nature: et hoc in nullo contingit nisi in homine in
quo calor digerens et spiritus formans in semine magis formant et
mouent fin virtutem celestem et fin virtutem anime et fin virtutes

intellectus: q̄ fm qualitātē clementi vel fm qualitātē materie
ppter qđ et ip̄e spūs seminis ab aristotile in suo libro. 16. de ai
malibus/spūs et intellectus vocat: sicut dixim⁹ in phisicis vbi
locuti sumus de hominis generatiōe. Hec igitur inductarū ob

iectionum est solutio fm auicennā et sequacem suū algazelem.
¶ Conclusio quinta Vegetatiuū et sensitiuū manent in anima rōnali a corpe
separata: sed in alijs animalib⁹ desinūt eē cū corpe. pbat cōclusio: qz in homine
licet sunt educta de potentia materie nō tñ solū ex principijs materialib⁹ s; vtr
tute prime cause: et ideo esse et perfectionē nō capiunt nisi a prima causa: et p cō
sequens ad destructionē corpis humani nō desinunt: s; manēt in anima intel
lectuali vt fundamenta esse intellectualis. Sed sic nō est in brutis: qz ibidē ve
getatiuū et sensitiuū nō fiunt cū speciali cōcursu cause prime sed ex materie prin
cipijs solis educunt cōcurrente agente naturali a quo pficiunt: quod cū sit cor
ruptibile quō alijs dabit incorruptibilitatē. Et sic finalr manifestū ē aīaz hūa
nā pmanere a corpe separata fm auicennā et algazelē. Et tñ de tercio caplo.

Capitulum quartū: de solutione inductarum obiectionum
fm Auerroim et abubather et auenpeche: et de improbatione
erroris qui est in eorum solutione.

Auerrois autem et abuba
ther et auenpeche et quidā alij philosophi arabū alia
via incedūt. Hōrū em̄ est snia nō eiusdē substantie esse animaz
sensibilem et intellectualē in hoīe: ppter qđ dicūt ex virtutib⁹
que sunt in semine nō educi per generationem nisi aīam sensi
bilē: eē aut hanc pluriū opationū propter corporis equalitatē
q̄ in alijs. Intellectualē aut naturā dicunt esse separatā et irra
diare sup animā hoīs: sicut irradiat lux solis super pspicuū: et
ex illa radiatione dicunt fluere formas intelligibiles in animā
sicut ex lumine solis fluunt visibilia in pspicuū sicut dixim⁹ su

perius: et hoc modo continuari dicunt lumen intelligentie anime ipsius
sicut continuatur lumen solis in perspicuo: et per hanc continuationem dicunt hominem esse intellectualem.

In hoc quarto capitulo huius secundi tractatus dominus Albertus principaliter intendit istam primam conclusionem Averrois abubather et auenpeche (que alij auempece appellant) et quidam alij philosophorum arabum dicunt quod in homine anima sensibilis et intellectualis non sunt una anima: et consequenter dicunt quod anima sensibilis educta est per generationem ex viribus que sunt in semine: sed in homine plurius est operationum quam in bestiis propter humani corporis maiorem equalitatem. Sed anima intellectualis secundum eos est separata et irradiat supra naturam hominis sicut lux solis irradiat super perspicuum: et ex illa irradiatione dicunt formas intelligibiles fluere in animam humanam: sicut ex lumine solis colores abstrahente fluunt forme visibiles in temperatum perspicuum. Et ideo dicunt lumen intelligentie anime hominis continuari sicut lux solis continuatur perspicuo: et per hanc continuationem dicunt hominem esse intellectualem.

In generatione autem hominis incipit homini continuatio luminis intelligentie cum anima: et est primo sicut lumen immixtum nubibus propter multum fluxum nutrimenti in organa anime apprehensivae: et ideo intellectus in pueris est sicut in ebrio vel epileptico: deinde residente fluxu illo clarificatur et serenatur intellectus: sicut serenatur lumen in aere remotis nebulis. Horum igitur dictum redit ad hoc quod intellectualis natura non generatur nec incipit esse secundum substantiam suam in generatione: sed incipit esse secundum expansionem luminis sui super animam: et quia hec expansio sui luminis super animam est ab extrinseco dicunt hoc modo intelligi quod intellectus ingreditur ab extrinseco: et hoc modo multiplicare se dicunt intellectum: sicut multiplicatur lumen solis secundum illuminata quibus immittitur et cum quibus continuatur: et sicut illuminatis subtractis non remanet nisi unicum lumen solis: ita pereuntibus hominibus dicunt unum

intellectū perpetuū et incorruptibilē ex omnibus relinquit: et id
dicunt nō esse mirū si natura intellectualis nō destruit destructo
corpe: quia nō incipit nec generat incipiente corpe nisi per accidens
ex parte huius continuationis quā dixim⁹. Hanc autē continuationē
dicunt fieri ad imaginationē et fantasiā: eo quod ab illis potentijs
lumen intellectuale vniuersale primum abstrahit. Et hic error a no
bis in tercio libro de anima quē fecim⁹ / tact⁹ est et improbat⁹: sed
sufficienter ibi tangi nō potuit: quia non nisi per generationes

hominis et mentis eius scientiā perfecte poterat intelligi

Conclusio secūda In generatiōe hōis sicut istos philosophos incipit cōti
nuatio luminis hui⁹ intelligentie cū anima: sicut lumen immissum nubib⁹: propter
multū fluxū nutrimenti quī est in pueris: est enim corpus pueri multū fluxibile et
ideo etiā fluxibile requirit nutrimentū: quapropter intellect⁹ in pueris ē sicut in
ebrio: deinde per recedente fluxu clarificat⁹ et serenatur lumen intelligentie sic cō
iunctū anime hōis: sicut serenat⁹ in aere lumen remotis nubib⁹. Et ex istis dua
bus cōclusionibus patet quod intentio horū philosophorū tendit ad hoc: quod natura
intellectualis nō generat nec incipit esse sicut suā substantiā in generatiōe: sed inci
pit esse sicut expansionē luminis sui super animā. Et quia hec expansio luminis supra
naturā est ab extrinseco: et ideo dicunt nō esse mirū si intellectualis natura nō de
struat destructo corpe. Etiam ex illis cōclusionibus sequit⁹ quod isti philosophi ponūt
vnicū intellectū omnium hōim separatū ab anima cuiuslibet et irradiantē super
animā cuiuslibet: per cuius irradiationē nobis cōtinuat⁹ sicut lumen solis irradi
atum in perspicuo. Et hanc cōtinuationē dicunt fieri ad fantasiā et imaginatiōem
nostrā et ab illis potentijs lumen intellectuale abstrahit ipsum vniuersale.

Est autē hic error omnino absurdus et pessim⁹ et facile improba
bilis. Quod enim ex hoc statim sequitur / error est: quod intellecta omnia
semper sint extra nos. Et res enim anime nature sicut dictū errorē sunt
a quibus lumine intellectus fit vniuersalis abstractio et separa
tio. Nō est autē intelligibile quod eiusdem forme ab eodem fiat separatiō
et per abstrahens ad idē cōiunctio: sicut in exemplo quod ponūt
est manifestū. Lumen enim abstrahēs colores a coloratis corpo

ribus/nō cōiungit eos abstrahēdo coloratis sed poti⁹ perspi-
cuis/in q̄ fm esse spirituale saluant. Igit̄ intellecta ab imagini-
bus anime abstracta sūt alicui alij cōiungunt̄ extra aīam ⁊ aīe
potentias: non aut̄ fit vnq̄ intellectus ab aliqua anima vel in-
telligētia per h̄ qđ est extra animā Ergo anima hominis nihil
omnino intelligit neq̄ cōsiderat de formis intelligibilib⁹. Qđ
cuiuslibet patet absurdū esse. Amplius: omnis susceptio forme ē
fm potestātē suscipiētis sicut sepius pbauim⁹ in libris nostris
phisicis: pstat aut̄ ex his q̄ in libro de anima bñ tractata sunt/
non esse de potestate anime sensibilis suscipere formas fm esse
intellectuale fm q̄ sunt semp et vbiq̄: ergo fm hoc esse nō sunt
nisi in itelligentia aliqua: hec aut̄ vt isti dicunt nihil aīe est: igit̄
nihil anima intelligit vel cognoscit eor̄ que sunt intelligibilia
Amplius: ocul⁹ in accipiendo visibilia nō habet potestātē co-
lorati terminati sed poti⁹ pspicui: ⁊ si haberet potestātē colora-
ti/nō acciperet visibilia oīa s̄ vnū: nec acciperet visibilia nū-
cianda vel mittendo visibilia sensui cōi: sed retinēdo materia-
liter tm̄. Sic igit̄ sūt in alijs potētijis anime. Quantūcunq̄
illuminetur fantasia in hoīe qđiu fantasia est / nunq̄ habebit
facultātē aliā receptōis nisi particularis forme: ⁊ facultas re-
ceptōis vlis semp erit in natura altioris facultatis: et si illa na-
tura non est de aīe partib⁹ / nō erit in anima facultas aliqd in-
telligendi vel cōsiderandi ex illa. Amplius: hō non est hō nisi

per intellectū: intellectus igitur est aliquid quoddam de hominibus: oportet
igitur quod sit aliquid de essentialibus hominibus: et sic non erit hoc modo
continuatus homini quo illi dicunt. Sunt autem et alia multa quae huic
errori sunt contraria: quae alibi prosecuti sumus: hic autem non dicemus
nisi ea quae aliquo modo ostendunt naturam anime secundum quod ipsa est anima
hominis/ secundum quod homo est quoddam animalium cuius natura non scit/ nisi anima

eius secundum generationem et naturam eius et statum eius per mortem cognoscat.
Tercia conclusio hic error pessimus est et facillime reprobabilis. Primo cum di-
citur quod unus est intellectus omnium hominum. Nam hoc est manifeste falsum: in tercio de
anima reprobatur et est contra omnem veritatem philosophicam: etiam contra religionem
christianam quia vel sic superflueret infernus in quo est miseria inenarrabilis: in quo so-
la voluntas intellectualis ardet: vel superflueret regnum celeste in quo est summum
gaudium ex intellectione et fruitione deitatis causatum: quia unus est intellectus et solus
qui in uno et eodem instanti non potest esse in diversis locis cum sit finite entitatis: vel
ergo ille premiabitur ad gaudium vel ad miseriam: si ad gaudium superfluit infernus: si ad
miseriam tunc superflueret regnum celeste. Secundo cum dicitur intelligibilia abstrahi ab
imaginatione et fantasia et poni ad aliquam potentiam quae est extra hominem: quia sic homo
non intelligeret: cum intelligibile abstractum non sit in aliqua potentia sue anime. Ex
qua conclusione patet quod ad erroneam positionem illorum sequitur hominem sua intellectuali
operatione privari: quia constat quod species colorum quae species abstrahunt lumine so-
lis a coloribus in re colorata existentibus: non recipiunt in aliquod quod est de esse
colorum sed recipiuntur in potentia perspicui quae potentia est in medio ut in aere
vel aqua a coloribus realibus nudato. Sic conformiter oportet quod intelligibile quod
abstrahitur secundum ipsos ab imaginatione et fantasia (quae sunt potentie sensitivae
hominis) recipere in aliqua potentia quae est extra hominem: quia dicitur intellectus esse extra hominem.
Et si dicere vellet quod anima sensibilis hominis posset recipere tales species intelligibiles: tunc
sequeretur quod abstrahens ipsas privaret ipsas: et tunc oporteret quod species intelligibiles essent
species sensibiles: eo quod recipiuntur in potentia anime sensibilis a qua lumine in-
tellectus extra hominem subsistens tamen sunt abstracte secundum eos: sed haec sunt falsissi-
ma: quia species intelligibiles ad intellectum possibilem comparantur tanquam ad proprium locum
eius secundum Bretho. in tercio de anima inquirere intellectum possibilem esse locum specierum
intelligibilium. Preterea: homo non est homo nisi per intellectum: ergo de necessitate
oportet quod intellectus sit aliquid hominis et quod sit de quidditate et essentia hominis: ergo
oportet quod intellectus non sit continuatus homini hoc modo quo ipsi dicunt tanquam
extra ipsum subsistens. Homo enim essentialiter integratur ex anima intellectuali et cor-
pore humano. Patet igitur finaliter qualiter predicti antiqui philosophi errant
circa naturam intellectus. Et tamen de quarto capitulo.

Capitulum quintum de errore alexandri: et de statu anime post mortem: et dissolutione corporis.

Alexander aut peripate

ticus grecus (cui⁹ doctrinā mlti de peripatheticorū
scola sequūtur) sol⁹ inter philosophos animā rōnalē concedit
perire corpe pereūte: eoq^{ue} ipse dicit intellectū esse formā armo-
nicā q̄ ex cōplexione elementorū educit p^{er} generationē sicut dī-
ctū ē a nobis in terciō libro n^{ost}ro de aīa. Dicit em̄ intellectū pos-
sibilem solū esse in anima: ⁊ hunc esse formā corporis cōplexio-
nati plus inter corpa ab excellentia cōtrarioꝝ recedentis/ ⁊ ad
cōueniētiā celi accedētis: ppter qd etiā in ipso nobilioꝝ resultat
cōuenientia ppetui corporis q̄ in pspicuo qd est forma simplicis
corporis ex cōuenientia quā habet cū perpetuo sup^{er}ius corpe.
Et cū i pspicuo aeris resultat forma fm̄ esse spirituale/ q̄ esse
materiale habz in corpe terminato: resultabit in forma q̄ corp
hoīs cū celo puenit forā intellectualis ex luce intelligētie irra-
diātis sup animā. Hec aut fantasia ē omnino erronea: quoniā
nos videm⁹ pspicuu⁹ tanto clarius esse in corporib⁹/ quanto
ipsa corpa fuerint magis rara ⁊ tenuia: corpus aut hoīs densi-
tatē habet multā et est terminatū. Patet igit q^{ue} puenientiā cū
celo in perspicuitate min⁹ habet q̄ elementū simplex. Et si di-
catur q^{ue} in spiritu aīalis est illa receptio formarū intellectualiū:
pstat per oīa que subtiliter indagata sunt in libro terciō de aīa

et in libro de intelligibilib⁹ / q^o nulla forma^z fm esse vniuersalis
est in spiritu sed potius est in eo particularis sub materie int^{er}

tionibus: et ideo in illa non cōpletur intellectus aliquis.

In hoc capitulo quinto dñs Albert⁹ primo intendit istā cōclusionē p^{ri}mā
Alexander philosophus grecus peripatheticus sol⁹ inter philosophos posuit
posicione fantastica et erronea animā rationālē perire pereunte corpore: eo q^o in
tellectū dixit esse formā armonicā que ex cōplexione elementoz educit per gene
rationē. Dicit em̄ intellectū possibulē solū eē in anima illa que est forma corpis
cōplexionati plus recedentis ppter suā armonicā et pporionē inter alia corpa
ab excellentia qualitatu^m primarum contrariarū: et per hoc magis accedentis ad
nobilitatē celi quod est denudatū ab illis peregrinis impressionibus.

Amplius fm istū ab intellectu agente q^o causa p^{ri}ma ē in tota na
tura / nulla inducit forā q^o ē aliqd^o similitudinis hñs cū ipso i sepa
ratōe. Et h^{oc} videt^{ur} absurdū p^{ro}p^{ter} q^o oīa agētia i generatiōe aliqd^o
sue similitudis i generato psequūt^{ur} et illū pncipiū qd^o oīb⁹ p^{ri}o^{rum} et ex
cellēti⁹ ē / nihil omnino sue aliqd^o cōseq^uit^{ur} similitudis. Nec h^{oc} sensit
stoicoz aut peripatheticoz aliquis. Plato em̄ dicit q^o rigor ne
cessitatis materie cessit consilijs intellect⁹ et sic deductus est ad
optimos act⁹: et in hoc consensit tot⁹ cetus stoicoz. Separatā
aut^{em} aīaz formā intelligibilē eē pbauit Arestoniles cui⁹ felicitas
sit contēplatio firmā purā et ammirabilē habens delectationē
theoreumatū: et huic p^{ro}sensit tota scola peripatheticoz. Is aut^{em}
sol⁹ ex via peripatheticoz degenerans / intelligentias p^{ri}auas
sequeus / transit ad epicuroz opinionē: hominē et id qd^o solū in
tota natura generabiliū diuinum est / corruptibile esse dicens:
et formā armonicā corp^{or}is cū corp^{or}is dissolutione periturā.

Conclusio secunda. Positio alexandri est fantastica et erronea. phatur conclusio quod si ipsam ab intellectu diuino qui est prima causa in tota natura induceret nulla forma que cum ipso aliquid similitudinis haberet in separatione et operatione. Et hoc videtur absurdum esse cum omnia agentia in generatione aliquid sue similitudinis consequuntur in generato: et illud principium quod omnibus prius et excellentius est nihil omnino consequitur sue similitudinis. Nec ita fatuam positionem sensit aliquis stoicorum aut peripateticorum. Nam plato qui fuit princeps stoicorum dixit quod rigor necessitatis materie cessit consilij ipsius intellectus. Et aristoteles qui est princeps peripateticorum probat intellectuale formam esse separatam: cuius felicitas est in contemplantando formam puram et immaterialem: habens delectationem potissimum theorematum. Plato vero acquieuit toti cerus stoicorum. Aristoteli autem tota scola peripateticorum preter alexandrum solum que a peripateticis degenerans ad epicurorum vitam corporalem sequentium descendit opinionem: et docuit Quidam formam humanam (que in natura vera similitudo et imago primi intellectus est inueterata) esse perituram ad corporis dissolutionem.

Et solus iste deficit in hoc quod causa motus localis ab eo non potest inueniri in corporibus animalium ut hominis. Omnino enim demonstratum est in octauo physico nullam formarum corporaliu mouere motu locali: sed potius omnium talium corporum que tales habent formas motum esse aut a generante aut a remouente prohibens: nullam autem talem formam posse facere motus in suis materijs et corporibus in quibus sunt. Scimus autem quod animalia multa et precipue homines mouentur a seipsum: queramus igitur ab isto quid det homini motum: si anima sua non est nisi forma armoniaz consequens corporis: et non poterit causam motus assignare. Si ei dicat equalitatem istam compositionis mouere corpus secundum locum queramus a quo immobili secundum locum procedat iste motus: cum omnem motum oporteat ab aliquo immobili procedere. Amplius equale in complexione potest mouere in processione progressiua: et equale etiam mouetur: ergo idem est mouens et motum quod est absurdum apud omnem hominem recte philosophantem. Si autem

B

dicat equalitatem mouere et equale moueri: hoc est absurdum
qz forma corporalis in abstractiōe accepta nō mouet neqz mo-
uetur. Si ergo aliquid mouet: oportet qd sit equale. Ampli-
fm istum cum celū maxime sit equale z a contrarietate separa-
tū/ nō debet celū habere motozē sui fm locū nisi p hoc qd ipm
est equale qd est oīno absurdū. Hec aut et plura sequunt ex er-
rore illius hoīs: z ea ab oībus refutant philosophis.

Conclusio tertia Causa erroris istius alexandri fuit qz nesciuit inuenire in
corporibz animalū z maxime hoīs primā causā mot⁹ localis. An sicut demō-
stratū est in octauo phisicorū nulla formaz corporaliū pōt per se mouere mobi-
le motu locali: sed potius omniū corporū q hnt formas corporales: mot⁹ ē a ge-
nerante vel a remouente. phibens: z ita talis motus est ab extrinseco effectiue:
sed clarū est hominē perfecte mouere seipm: queram⁹ igit ab Alexandro pmā
causam mot⁹ localis effectiuā in hoīe: z si dicit equalitatē cōplexionis mouere
corpus fm locū: queram⁹ tunc vltius a quo immobili procedat iste mot⁹: cū
omnē motū ab aliquo per se immobili oporteat pcedere. Et nō potuerit am-
plius respondere q equalitas cōplexionis moueat corpus fm locū. Quia for-
ma in abstracto accepta nec mouet nec mouet. Nec equale est causa motus loca-
lis in corpe: primo ideo qz nihil fm idē z per se mouet z mouet: qd cōueniret
tū equali mobili si esset causa mouens: secūdo sequerē q equalē aut equalitas
esset sufficiens causa motiua corpis celestis qd est equale: z sic inquisitio primī
motoris immaterialis in septimo z octauo phisicorū esset inutilis et frustra cūz
frustra sit p plura (fm eundē in primo phisicorū) qd pōt eque bene fieri p pau-
ciora: sed corpus celeste bene moueret a sua equalitate: igit nō esset querendus
alius motor. Sz tūc esset questio vtz illa equalitas esset prim⁹ motor vel cor-
pus celeste motū ab ea: si primū tunc prim⁹ motor nō esset simplex. In simplici
cū non reperitur partium componentū equalitas: si secūdū tunc idem esset
mouens et motum: quod est inauditū in philosophia. Patet ergo qd hec opi-
nio ab omnibus philosophis stolidā et erronea reputatur.

Capitulum sextum de octo demonstrationibus necessarijs
ex quibus anima rationalis immortalis esse conuincitur.

Quā autē ex quibus neces-
sario cōcluditur aīam cum corpore nō destrui sunt
que in hoc inducemus capitulo: sed premittendū est q aliquā

do nos demonstraui⁹ effectū p causam: z aliqñ ecōuerso cau
sam p effectū. Sicut demonstraui⁹ stellas non scintillare p
hoc q² prope sunt: z sicut in scientia de anima supius quidē in
duximus demonstrationū q² aīa nō destruit^r corpore pereunte
p hoc q² ip̄a est essentialiter similitudo z imago cause prime z simi
tudo lucis intellectuū celestiu/ nōeducta de materia generabi
liū p qualitates corporeas operantes. Hec em̄ demōstratio fu
it p causam: nulla em̄ est causa pmanentie aīe nisi ea que dicta
est: huius aut cause effectus sunt ppriū et pueritiles cum ipsa
esse separatū: esse ex se causam operationum: ex se et actuū esse
subiectū incorporealiū: esse causas gubernatōis corporis absq³
eo q² a corpore aliquid accipiat: esse imaginē z sigillū quoddā
intelligentiaz separatā: esse animā inuentricē honestoz z pi
orū quoz ratio perpetua est et indestructibilis: esse animā eius
dem opationis cū intellectibus ppetuis z cū prima causa: z eē
anime idē bonū z optimū qd est cause prime bonū z intellectu
um diuinor. Et ex quolibet istoz inuitabiliter pcludit^r anime
immortalitas et perpetuitas: qd qualiter fiat demonstraui⁹
quodlibet istorum ratione demonstrationis deducendo. Dica
mus igit^r q² illud qd est sepatū ab aliquo p essentialē opatio
nem ip̄i⁹: necessario sepatum est ab eodē p esse et essentiam. Si
em̄ detur p esse z essentiā p̄iunctū esse/ sicut actus corporis p̄iū
gitur cū corpe: cui⁹ est actus: nō opabit^r essentiali operatiōe ni
52

si ad armoniā corporis cui⁹ est actus sicut visus non opat^r nisi
ad armoniā oculi: sicut cōstat ex oībus que hic ⁊ in scientia de
anima in diuersis libris p̄bauimus: destruamus ergo hoc con
sequens dicendo: q^d id q^d nō opatur ad alicuius corporis armo
niam: necessario p^r esse ⁊ essentiā est separatū. Quod aut^m p^r esse
et essentiā est separatū ab aliquo: nullo pacto perit destructo il
lo a quo separatū est p^r esse et essentiā. Anima igit^r intellectu
alis ad destructionē corporis nō destruit^r. Si aut^m diceret^r q^d p^r
naturā p̄priā destruit^r: hoc est absurdū: q^d tunc haberet contra
riū q^d oīno est falsum. Si xō dicatur q^d ip̄a est forma corporis et
est corpi cōiuncta. Ad hoc in antehabitis respōsum est qm̄ cō
iungitur p^r ea que potentie sunt in ipsa hoc est p^r vegetationem
et sensum: et nō coniungitur per illud q^d dat ei esse nomē et ra
tionem et poni in numerum anime: sicut patet per antedicta.

Quāuis satis hacten⁹ visum est quid antiquiores philosophi senserunt de
natura rōnalis anime: ⁊ qualiter nō perit pereunte corpe. Pro maiori tñ robo
ratōe et p̄firmatione p̄clusionis de immortalitate anime dñs Albert⁹ in summa
ponit octo efficacissimas rationes demonstratiuas p̄bantes etiā apud p̄teritū
anime hūane p̄peruitatē ⁊ indestruibilitatē corpe destructo. Attendendū tñ est
q^d nō oēs iste demonstratiōes p̄cedunt a causa sed p̄cedunt ab effectib⁹ p̄prijs
anime rōnalis q^d potissima causa p̄peruitatis ⁊ immortalitatis anime est q^d est
silitudo et imago intellectus diuini a quo tñ dependet tanq^m effect⁹ a sua cau
sa immediata. Anima em̄ hūana: nullā causam habet p̄ter causam p̄mā que ē
deus gloriosus. Tunc sic nihil perit nisi pereunte illo a quo dependet sed anima
hūana non dependet in esse ⁊ in conseruari nisi a deo glorioso qui etern⁹ est ⁊ in
corruptibil^r igit^r et anima hūana manet incorruptibil^r. Et p^r illā rōnē p̄bat incorrup
tio materie p̄me oīm corporū celestū ac quatuor elemētōz p^r extremū iudiciū
Quar⁹ demonstratiōnū p̄ma est ista. Q^d illud q^d ē separatū ab aliquo fm̄
suā eēntiā nō destruit^r ad illi⁹ destructionē sed anima hūana est sepata a corpe fm̄
suā essentiā: igit^r anima hūana nō destruit^r ad destructionē corporis. Maior nota:
s; minor probat^r. Quicunq⁹ operatio est sepata ab aliquo ab eodē separat^r sua
essentiā a qua exeritur talis opatio: sed opatio intellectiua essentiā anime hūa
ne est separata a corpe hūano: igit^r et essentiā anime rōnalis. Maior est nota q^d

operatio ab essentia causata non est separatio et nobilior essentia sicut nec effectus
est maioris nobilitatis sua causa. Minor est superior sufficienter probata: cum intel-
ligentia in senibus discrasiam corporis patientibus sit lucidior et limpidior quam in iu-
uentibus quorum tamen corpora maiorem habent armoniam.

Quicquid ex se causa est suarum operationum et actuum nullo modo
dependet ad aliud. Datur enim dependere ad aliud secundum essentiam
et esse: tunc cause operationum proportionales erunt operationibus
et actibus: si autem sic sit coniunctum omnes operationes et actus erunt con-
iuncti: cause igitur erunt coniuncti et non erit id quodcumque est ex se
causa operationum et actuum: destruitur ergo hoc presequens per hoc quod
illud quod est causa ex seipso solo operationum suarum et actuum non est
dependens ad aliud: et hoc vocat plato esse seipsum mouens.
Anima autem intellectualis ex seipso est causa operationum suarum et
actionum: ita quod a natura ad has non agitur neque impellitur: sicut patet
in artibus et omnibus quorum principium est secundum intellectum operativum et pru-
dentiam: igitur non dependet ad corpus secundum esse et essentiam: si autem
hoc ita se habet: etiam apud temerarium non est dubium cum non de-
strui destructione eius ad quod secundum esse et essentiam non dependet.

Secunda demonstratio Quicquid est se solo causa alicuius operationis non
destruitur ad destructionem illius quod in tali causatione non est sibi concausa. Sed anima
humana est causa intellectualis operationis et corpus humanum nihil ad intellectionem
cooperatur effectui: igitur anima humana non destruitur ad corporis destructionem. Ma-
ior probatur quia proprium agere presupponit proprium esse: quorum igitur non est una causa
operatio eorum non est unum esse: et quorum esse sunt distincta unum ab alio potest separari
ac unum permanere altero non permanere. Minor probatur quia materiale non est causa
immaterialis: sed intellectualis operatio est immaterialis et corpus humanum est materia:
igitur corpus humanum non est causa operationis intellectualis. Maior subsupra est cla-
ra: quia causa semper est prestantior suo effectui. Minor subsupra probatur: quia
operatio circa obiectum immateriale est immaterialis sed acies intellectualis figuratur
in res immateriales ut in primum motorem et orbium celestium moventes que imma-
teriales sunt quare sine fatigatione et pena speras celestes mouent: igitur intellectualis
operatio est immaterialis: vel ratio potest aliter formari ut in textu.

Quicquid fm sui naturā est subiectū incorruptibiliū / nec fm
se nec p dependentiā ad alterū est corruptibile: detur em corrup
ptibile esse in seipso / tūc igitur incorruptibile qđ ē in ipso / fm eē
qđ habuit in subiecto corrūpitur: datū aut erat qđ esset icorru
ptibile: id ē est em esse incorruptibile et esse incorruptibile fm ef
se: q: nihil corrūpitur nisi fm esse: essentie em simplices nō cor
rumpūtur ex hoc qđ essentie simplices sūt / sed poti⁹ fm esse qđ
habent. Et ppter hoc magn⁹ dixit dyonisiū qđ nō corrumpit^r
quid existentiū sed circa existens corrūpūnt^r modi cōmensura
tiones et armonie: que esse z nō essentīis rerū cōueniūt. Omne
enim corruptibile aut ex cōtrarijs aut delatū ē sup id qđ est ex
prūpitur fm eē. Ex his igitur pstat nihil eē corruptibile nisi fm
esse: z si essentia forme destruit^r hoc est p accidens / q: videlicet
nō hz essentia aliud esse nisi esse qđ hz in subiecta materia: ma
teria aut corrumpit^r. Accipiat^r igitur id qđ iā pbatū est qđ il
lud qđ est subiectū incorruptibilium nullo mō est corruptibile
Quisum ē aut tercio de anima z in libro de intellectu z intelli
bili qđ vniuersalia que sunt in aīa / sunt sine motu et tpe z incor
ruptibilia etiā fm esse fm qđ sunt ī intellectu: q: aliter nō essēt
vbiq; z semp igitur anima intellectualis ē incorruptibilis z in
destruibilis destructione naturali z corporis in quo est: si enim
penderet ad corpus nō esset subiectū vniuersalium.

Tercia demonstratio Subiectū incorruptibilū ē incorruptibile: s; aīa hūa
na ē subiectū incorruptibilū: ergo ipsa est incorruptibilis. Maior est nota quia
aīa accidens naturalr existeret absq; subiecto qđ est contra aresto. pmo phisic
corū disputantē cōtra permenidē z melissum: accidens igit incorruptibile sub
iectat in subiecto incorruptibili. Minor oñditur: q; ē subiectū vniuersaliū spēs
intelligibilū ac multorū habitū scientialiū s; illa sunt incorruptibilia: spēs em
intelligibiles q; carent cōtrarietate incorruptibiles sunt ppter presenā lumis
nis intellect⁹ agentis. Itē incorruptibilia sunt vniuersalia q ab intellectu in rer
cia z secunda opatione sua apphēdūtur de quib⁹ loquit aresto. in pmo poste
riorū analiticoz cū dicit ea esse vbiq; z semp: habitudo em subiecti ad pđicatū
illius vltis qđ in secunda opatione intellect⁹ intelligit hō est animal est pperua
z incorruptibilis ad esse em hoīs sequit inēuitabiliter stante ordine nature esse
animalis. Silt habitudo aīcedentis ad consequens in cōsequētia bona z ne
cessaria reperta in vlt qđ in terciā opatione intellect⁹ intelligit est incorruptibil
et perpetua. Et si quis pbleumaticus dicat vlt quodlibet nō esse subiectiue in
intellectu: nihilomin⁹ ille habebit dicere q; actus intelligendi illa vltia incorrup
tabilia secūde opationis z terciē est incorruptibilis: qui est subiectat⁹ in aīa
hūana mediātē potētia intellectiua: quare adhuc phabit incorruptibiliras aīe
intellectualis: pterea fm plures scientie hic acquisite manebunt in aīa separa
quare sunt incorruptibiles: igitur etiā eaz subiectū qđ est anima hūana erit in
corruptibile. Obiectū incorruptibile nāq; aīa⁹ habit⁹ arguit illius habitus
incorruptibilitatē: sed obiectū cuiuslibet habit⁹ scientialis est incorruptibile qđ
ē conclusio demonstratōis fm aresto. in pmo posteriorū inquirē scīaz eē incorrup
tibilū impossibilr alit se haberiū: igit qlibet habit⁹ sciential⁹ (vt dixi) ē incorrupti
bil⁹: z p psequēs aīa in qua subiectat⁹ sicut color i corpe fm eūde in pđicamētis.

Quicquid est cā gubernatōis z motus alicui⁹ corporis absq;
eo q; virtutem z gubernationis et motus formā ab eo accipiat
fm esse et essentiā sepatur ab eo qđ gubernat: et hui⁹ pbatō ē
q; quicquid gubernat et mouet aliquod corpus absq; eo q; ac
cipiat virtutem gubernatōis z mot⁹ formā a gubernato z mo
to corpore ex seipō est cā gubernatōis z mot⁹ / nō dependēs in
aliquo ad corpus illud fm ptātem gubernandi / lz actus gub
natōis nō expleatur sine corpe. Omne aut cē qđ fm facultatē
siue ptātē nō dependet ad aliud: sepatur ab illo fm esse et ptā
tem z facultatē: et hoc patet in oībus nautis et militib⁹ guber
nantib⁹ naues et equos et in ciuilibus gubernatoribus ciuita
64

tum siue puinciaꝝ et oībus alijs. Si enī daretur q̄ nō separet
ab ip̄o fm naturā et ptātem: sic necessario seq̄tur q̄ depēderet
ad ip̄m in gubernando aut fm eē aut fm ptātem gubernatōis
et datū est in hypothesi oppositū hui⁹ p contradictionem. Est
igitur hec necessaria quicquid ex ip̄o solo est cā gubernationis
et motus corp̄is absq̄ eo q̄ facultatē gubernationis et motus
formā accipiat tanq̄ a forma fm esse et facultatē gubernādi et
mouendi ē sepabile ab ip̄o. Est aut̄ hoc mō anima gubernans
corpus: qm̄ intellectualiter gubernat in oībus virtutibus intel
lectualibus in q̄bus nō gubernat corpus nisi ad rationē rectā
factiuorū sicut in artibus mechanicis: aut ad rationē rectā in
prudentialib⁹ agibilib⁹ p nos/ in quib⁹ gubernatur in honestis
aut ad rationē rectā scibiliū in quibus mouetur p scientiā/ aut
ad rōnē que ip̄a est prima rō eorū que sunt/ sicut in sapiētia: aut
in cōplexione principiorū in quibus mouetur fm virtutē intel
lectualem que intellectus vocat̄. In nullo em̄ horū anīa in gu
bernando vel mouendo causam vel formā mot⁹ accipit a cor
pore: ergo q̄uis actus gubernatōis corp̄is nō cōpleatur sine
corpe/ anima tñ intellectualis fm esse et facultatem a corpe se
paratur. Si aut̄ quis dicat q̄ in quadā gubernatōe et motu ac
cipit gubernationis formā a corpe sicut in videndo coeūdo et
hmōi: et hoc nō obstat separationi: sicut ⁊ in oībus gubernato
ribus est alicuius rei/ qui aliquas semp faciunt gubernatōes

fm formā corꝝ et facultatē que gubernant ab ip̄is. Non enī se-
quitur si fm hoc vel illud nō separāt gubernator ab eo quod
gubernat: q̄ ergo nullo mō separatur. Iste igit̄ sit intellectus are-
stotilis et oīm peripatheticorꝝ dicentiū aīam nō esse sic p̄fectio-
nē corꝝ sicut forma est materie: sed poti⁹ sicut nauta est p̄fe-
ctio nauis gubernate et mote ab ip̄so: cui⁹ forma sumit̄ ab arte
nautica et nō a nauī: eo q̄ artifex formā operis nō sumit ab in-

strumento: sed poti⁹ p̄ instrumentū ponit eam in operationem

Quarta demonstratio. Omne qd̄ ex se solo est causa gubernatōis et mot⁹ ali-
cuius gubernari et moti nō depēdet ab ip̄so fm essentiā suā: sed anima hūana
se sola gubernat et mouet corꝝ qd̄ sibi in motiua actione nō prebet auxiliū sed
solū passiue se habet ad motū: igit̄ anima hūana nō dependet fm suā essentiā
a corꝝ: quare est separabilis ab ip̄so. Maior declarat̄ p̄ nautā qui gubernando
nauim retinet essentiā suā a nauī separatā. Minor pater: qz anima hūana mo-
uet corꝝ fm intellectū practicū et voluntatē tanq̄ per duas potētias motiuas
motū impantes: quarū nulla tenet se ex pte corꝝ. Pereterea. Anima hūana opat̄
per habitū intellectiū p̄mōꝝ p̄ncipioꝝ speculabiliū qui d̄: intellect⁹: et p̄ lin-
deresim tanq̄ per hitū p̄mōꝝ p̄ncipioꝝ operabiliū: et negociatur circa altissimas
cās per habitū sapientiale: et circa scibilia per scientiā et circa factibilia fm artes
mechanicas: et tñ illas negociatōes forsitan sedusa negociatione arcū mecha-
nicarꝝ quo ad cōpletū esse habere pōt absq̄ corꝝ opitulariōe. Tunc sic. Cui⁹
operatio complete separata est ab aliquo ab eodē et essentia separabilis est: qua
emanat talis operatio vt patuit etiā in p̄ma demonstratiua ratione: sed sic est
de operationibus anime humane igitur etc.

Quicquid fm vnā rationē forme est sigillum intelligentiarꝝ se-
paratarꝝ: fm eē et ptātem non dependet a corꝝ. Def̄ em̄ q̄ fm
esse depēdeat a corꝝ: cū igitur oē quod recipit aliquā formā
recipiat eā fm p̄p̄iā recipientis ptātem: et illud recipit imp̄ssaz
sibi formā corporalit̄ et materialit̄: et erit i ip̄o aut sicut forma
corporalis aut sicut forma operās i corꝝ et p̄ corꝝ armo-
niā: et hoc est p̄tra hypothesim: qz positū est esse verū sigillū in-

intellectus separati. Est igitur hec necessaria q̄ quicqd̄ fm̄ vnam z
eandē rationē forme sigillū est z similitudo intellectuū separa-
toꝝ/nō dependet a corpore fm̄ eē et operationē z ptātem: for-
mas aut̄ intellectuū separatoꝝ p̄ hoc eē intellectuū separatorum
similitudines q̄ sunt semper z vbiq̄ non est qui dubitet p̄bus
existens/p̄ eandē aut̄ rationē recipiunt̄ in aīa intellectuali: er-
go ip̄a nullo mō fm̄ eē suum z ptātem dependet a corpore. Et
hec demonstratio est super quā fere oēs innixi sunt p̄hi de aīa
intellectuali loquentes: et est ista fundata fere super totum id
quod de intellectu in diuersis libris nostris tradidimus.

Quinta demonstratio. Omne qd̄ assimilatur intellectui diuino incorrupti-
bili sicut vestigiū assimilāt̄ pedi est incorruptibile s̄ sic est de anima hūana ergo
est incorruptibilis. Maior patet q̄ talis assimilatio ē fm̄ incorruptibilitatē. Mi-
nor patet q̄ in anima intellectuali ē similitudo intellectualis prime cause fm̄ vo-
cem psalmiste psalmo quarto. Signatū ē sup̄ nos lumen vult⁹ tui dñe. Et hec
ratio fundatur in hoc nisi anima hūana esset incorruptibilis non haberet ma-
iorem similitudinē intellect⁹ diuini q̄ forme iumētoꝝ: sed illud ē falsum. cū incorrup-
tibilitas anime hūane sit impressa ab intellectu diuino: cui⁹ gr̄a suā rerinet simi-
tudinē: sicut forma sigilli imprimīt cere ei⁹ similitudinē recipiens: igit̄ anima hūana
etiā apud p̄teritū manet incorruptibilis. vel ratio pōt aliter formari vt in textu.

Quicquid de se rōnes inuenit honestorū z priorū ad religionē
z honestatē pertinentiū/ad corpus nō habet dependentiā: qd̄
probat̄ p̄ hoc q̄ honestū est qd̄ pp̄ia nos vi trahit et pp̄ia
sua sibi essentiali dignitate nos allicit: et hoc ē qd̄ ppter se appe-
tit⁹ q̄uis nihil vtilitatis vel delectatōis alterius habeat ad-
iunctū: religio aut̄ est sciā z cura ceremoniarū diuinā: hoꝝ aut̄
appetit⁹ z inquisitio z inuentio nō est nisi fm̄ aliqd̄ his simile in
aīa/ dico aut̄ sile sicut id qd̄ ē in potentia est sile ei qd̄ ē in actu

Quis enim appetit? et inquisitio per aliquid sibi perficitur nec unquam aliquid
appetitur nisi per hoc quod est sibi appetenti: et hoc alibi probatum est
a nobis: illud igitur ad quod similitudinem et conaturalitatem habet ho-
nestum piū et religiosum aut dependet ad corpus? aut non. Si de-
pendet tunc per omnia a similitudine ei? est ad virtutem in corpore
operantem et non ad virtutem separatam: virtus autem operans in corpore
nec appetit nec operatur nisi secundum inclinationem et armoniam corporis:
igitur omne quod appetit est secundum conueniens coniuncto: quicquid autem appe-
titur secundum conueniens coniuncto / appetitur et queritur secundum rationem vtilem
aut secundum rationem delectabilem ergo honestum piū et religiosum appe-
titur et queritur secundum rationem vtilem aut secundum rationem delectabilem: et
hoc est contra definitionem honesti et pii et vtilis ergo impossibile
fuit illa propositio quod proponitur quod honestum piū et religiosum ap-
petantur et querantur a virtute ad corpus? dependentiam habente. Et
huius signum est sicut in libro de anima nos dixisse neminem? quod nul-
lum aliorum animalium preter hominem aliquid unquam appetit vel querit
honestorum piū vel religiosorum. Accipiamus igitur ista quod quicquid
appetit et querit et inuenit honesta et pia et religioni conuenientia
non habet dependentiam ad corpus?: animam autem rationalem hec appe-
tere et querere et inuenire non est qui ambigat: igitur ad corpus
non habet secundum esse operationes huiusmodi dependentiam: et quod ad
corpus? non dependet: non destruitur eo destructo. Anima igitur ra-
tionalis non perit pereunte corpore. Et super hac rationem fundauit

plato h̄ qđ dixit ī thimēo vbi dījs deoz īniūgit qđ ad se sumant
oē illud quod ī genere mortaliū sibi simile p̄spexerint: et hoc
esse dicit quod pietatē et religionē colore viderint. Et sup hoc
etiā fundat macrobi⁹ sententiā suā de somno scipionis vbi offi
dit qđ iusticiā et pietatē colens non perit pereūte corpe: sed ad
sedes transfertur sidereas īmortalib⁹ seculis cū dījs regnatur⁹
Cōfirmatur aut̄ hec ratio p̄ alia q̄ sumūtur a dictis socratis et
hermetis termegesti cui⁹ auus fuit p̄mecheus p̄cipu⁹ p̄hus a q̄
primā philosophandi sciām acceperunt stoici: huius aut̄ p̄hie
p̄meche⁹ dī fuisse pater: et fuit ratio eoz: sicut ī somno et vie
gilia p̄batū est quedā sunt ī somnīs vere intelligētie que nō
somnia h̄nt rationē s̄ potius oracula sunt ab intellectib⁹ supe
rioribus ī intellectū anime influxa: constat aut̄ qđ harū recep
tio non est nisi fm̄ conformitatē anime humane ad intellectus
supiores celestes z nō fm̄ aliquā depēdentiā ad corp⁹: z iō nec

perire pōt h̄mōi substātia talia recipiēs oracula corpe pereūte
Sexta demōstratio: Qui⁹ appetit nō depēdet ab aliquo ab eodē etiā nō depē
det ip̄m appetēs: s̄ appetit⁹ anie hūane per quē appetit honestū vt sciētias spe
culatiuas que sunt de numero bonoz honorabiliū attestāte aristotile ī p̄logo
libri de anima non dependet a corpe: igit̄ nec anima hūana dependet a corpe.
Maior nota ex superiorib⁹: s̄ minor dedarat̄ ex definitōe honesti honestū em̄ ē
qđ sua virtute nos allicit quare etiā honestū p̄pter se z nō p̄pter aliud appetit̄
Anima igitur hūana appetendo sciētias honestas nullā depēdentiā habet
ad corpus. Sed quod non dependet ad aliud potest permanere alio destructo
z perempto igitur zc. vel diffusius ratio formetur vt ī textu.

Cuiuslibet essentialis z p̄pria operatio formaliter et essentialit̄
p̄uenit cū operatiōe diuina et intellectu eternoz: nullā fm̄ esse
et naturam et operationē habet ad corpus depēdentiā: Detur

enī p̄sequentis oppositū q̄ videlicet ad corpus dependeat: se-
quetur inēuitabiliter q̄ opatio ipsius erit virtutis que opatur
fm armoniā corpis: hec aut opatio nec in genere nec in forma
cōuenit operationi diuine et operationi intellectuū superiorū:
aīam aut intellectualē intelligere nō solū intelligere cū p̄tinuo
z tēpore s̄z etiā ea q̄ fm seipsa intelligibilia sunt sicut tā in libro
de aīa q̄ in libro de intellectu et intelligibili/ iā demōstrauim⁹:
et q̄ hoc habet per essentialē opationē. Sicut operatio lucis ē
lucere sic intelligere et emittere intelligētias est nature intelle-
ctualis: z cū ista operatio sit diuina z intellectuū superiorū/ fm
hanc nō dependet aīa ad corp⁹: ergo nec fm naturā et esse illi⁹
substantie a q̄ exīr hec operatio/ ad corp⁹ dependet: nō igit̄ di-
ci pōt q̄ aīa pereat pereunte corpore. Ex hac etiā rōne sequit̄ q̄
intelligi nō pōt q̄ aīa pereat pereunte corpore. Detur em̄ q̄ in-
telligitur/ sequet̄ aliq̄d esse principiū hui⁹ intelligentie: hoc aut
esse non pōt nisi q̄ aut illa natura ex cōtrarijs cōposita sit/ aut
vnita sit corruptibili. Et horū vtrunq̄ est contra intellectū na-
ture intellectualis: hec em̄ d̄ se dicit naturā separatā a materia
et p̄trarietate: igitur nec cōposita est ex materia et cōtrarietate
nec vnita materie. Et sic patet q̄ intelligens q̄d est natura in-
tellectualis non potest intelligere q̄ pereat pereunte corpore.

Septima demōstratio puenit cū p̄ma z quinta: z pōt sic formari. Illud ope-
rans non dependet a corpore cui⁹ opatio gerit in se similitudinē opationis p̄mi
intellect⁹ omnino immaterialis: s̄z sic ē de opatione intellectuali anime hūane:
igitur anīa hūana nō dependet a corpore. Tunc vltra vt p̄i⁹. Maior patet quia

operatio primi intellectus non dependet a corpore. Minor pars quia aliter non esset distincta inter animam humanam et animas brutorum.

Quorumcumque idem est bonum et optimum secundum naturam eorum est una et communis natura genere vel specie vel ad minus secundum analogiam ad bonum vel optimum illius proportionem. Datur enim non esse eandem analogiam ad illud optimum participandum quod est secundum naturam: sequitur ipsorum non esse unum bonum et secundum naturam optimum: et hoc est contra hypotheseos. Uera igitur et necessaria est hec propositio quod quorumcumque est unum secundum naturam optimum/eorum est una analogia ad optimum id participandum. Est autem omnis intellectualis nature secundum naturam optimum preterlativa felicitas: sicut in ethicorum libro decimo demonstratum est. Et ratio est huius quia hoc est optimum secundum naturam quod in summo ponit naturam secundum quam ipsa est propria natura: et hoc est quod non pervenit secundum genus quod est potentia nature sicut in antehabitis probatum est: et quod non pervenit per accidentem et quod non pervenit nature per corruptionem sed secundum esse immaterialis naturalis habitus: secundum communem genus pervenit homini virtus moralis eorum est autem circa passiones que secundum sensum sunt innate vel illate: autem est circa communicationes operum sicut iusticia: per accidentem autem multa perveniunt nec sunt terminabilia per artem eorum infinita possunt accidere per corruptentem habitum innaturalem: que nature anime sunt contraria: sicut ferale operationes sicut bibere sanguinem/delectari fetoribus delectari in meretricio et hominibus: sed delectari in propria naturali operatione non impedita/non pervenit nisi secundum naturam: si enim est propria/est essentialiter

pueniens fm formā que dat esse z rōnē: z si est cōnaturalis/ nō
est p accis: et si est nō ipedita/ nō hz cōtrariū. Taliter aut felī-
citas p tēplatiua se hz ad intellectū. Est aut felicitas illa cōtem-
placio diuinorū nō cū p tino z tpe sicut in scia de aīa pbatū est
et in scia de intellectu z intelligibili/ q̄ deo puenit intellectus di-
uinis oībus celestibus z hoīb⁹: ppter qd̄ arestotiles dicit q̄ hō
nō est nisi intellectus: eo q̄ bonū intellectus solū sibi ppriū est
z p naturale. Igit̄ vna analogia erit dei et intellectuū diuinorū
et hoīs ad hoc optimū. Constat aut q̄ hec analogia nō pōt cē-
nisi fm facultatē z opationē eēntialē sepatā z ppetuā/ nihil cō-
mune cū corpe corruptibili in q̄tū hmōi est/ hntem. Ergo anīa
intellectualis in q̄tū hmōi/ sepatā est z esse ppetuū hz nihil cōe-
hns cū corpe corruptibile peunte in q̄tū hmōi. Est aut p natu-
rā hui⁹ qd̄ est intellectus: ita q̄ totū illud aliud qd̄ est in ip̄a: est
vt potentia in ip̄a: ergo p naturā est sepatā z perpetua non de-
structa co:pis destructōe. Hec igit̄ est natura hoīs quā oēs ho-
mines scire desiderāt: z cū oē scire ordinat̄ ad scire diuinū qd̄ ē
intellectuale sine p tino z tpe/ finale desiderīū oīm hoīm ē ad
illud sicut ad optimū fm naturā: eo q̄ ammirabiles delectatio-
nes hz hmōi scire: puritate ei⁹ qd̄ intelligit̄ z firmitate sapiētie
que primorū z manifestissimorū ē fm naturā. Et hec vltima rō
est efficacissima si quis eā bñ intelligat: z depēdet intellect⁹ ei⁹

ex his q̄ de intellectu scripsim⁹ ⁊ in tercio de aīa ⁊ in libro d̄ in-
tellectu ⁊ intelligibili. Et hec rō p̄cipue ī achademia ⁊ bragma-
nīa studentis effecit heremitas vt sepati ab hoībus h̄ solū cole-
rent ⁊ ad fm naturā optimū deducerēt q̄ diuinū est ī eis ⁊ p̄-
petuū: sicut testatur didim⁹ bragmanoz rex ī epla quadā quā
scripsit alexandro magno regi macedonū. Hec igit̄ sunt ex q̄-
bus inēuitabilī cōcludit̄ immortalitas aīe. Que cōiūcta cum
his q̄ alibi a nobis dicta sunt fm p̄ntē sufficiāt intentionez. Si
quis em̄ mentē ī his exerceat cognoscet absq̄ dubio q̄ dicen-
tes aīaz mori cū corpe nō itelligūt q̄ sit aīa nobil⁹ ⁊ itellectual⁹.

Octaua ⁊ vltima. Illud qd̄ est felix felicitate cōtēplatiua que p̄sistit ī actu
intellectus ē incorruptibile: sed anīme humane est felicitas cōtēplatiua per suā
opationē itellectiua: igit̄ ipsa est incorruptibilis. Minor probatur ab aresto.
ī decimo ethicoz. Maior p̄batur ex diffinīōe felicitatis: felicitas em̄ est stat⁹
omniū bonozū aggregatione perfect⁹ qui non competit nisi incorruptibilitatē
habenti. De igitur sunt demonstrationes. Et t̄m de hoc capitulo.

Capitulū. VII. de statu anime post mortē fm platonē cui pre-
mittitur generalis diuīsiō qd̄ diuersi phi de h̄ statu tradiderūt

His sic executis manife-

standus est status aīe post mortē corporis: ⁊ hic qui
dē status apud diuersos phos est valde diuersus. Qēs em̄ so-
cratis ⁊ platonis ⁊ leucippi achademici dogmata seq̄ntes ani-
mas hoīm ad stellas cōpares post mortē redire dixerūt Et de
hoc q̄rendū qd̄ dicere intendūt: ⁊ qd̄ veritatis ⁊ qd̄ falsitatis cō-
tineat dictū illoz: pithagorā aut̄ sequentes dixerūt aīam trans

corporari qđ z plato aliquñ sensisse videt̃: lz nō de oib⁹ aīab⁹ ho
minum hoc dixisse videatur sed de his tñ que iusticiam z pie-

tatem in patria incorporatione colere voluerunt.

Illud est capitulū septimū secundi tractat⁹ in quo postq̃ ostensum est qualiter
originat̃ aīa: et q̃ non definit esse corpe dissoluto. Cōsequēter videndū est quis
sit status ei⁹ quo remaneat a corpe exuta: et de hoc dñs albertus determinās
intendit in primis istā primā cōclusionē. Stat⁹ anie post mortē a diuers⁹ diuer
simode assignatur. Itā oēs achademici socratē platonē z leucippū sequētes di
cunt animā hominū post mortē ad corporeas stellas redire. Sz quid veritatis
aut falsitatis hoc dictū in se contineat necessario est videre. Alij aut sequētes
pitagorā dixerunt animas hoim post mortē incorporari: hoc ē de vno corpe
transire in aliud post p̃mi corpis dissolutionē: quā plato aliquñ opinione secut⁹
fuit. Verūn hanc transicionē nō concessit de omnibus animabus: sed solū de il
lis que iusticiam et pietatem in corpore coluerunt.

Sequentes aut anaxagorā ex hoim oībus aīabus nihil oīno
relinq̃ dixerūt: nisi lumen intellect⁹ p̃mi q̃ vlis est cā generatō
nis z nature: z hāc viā tenuisse vident̃ Abubather maurus et

auerrois cordubensis et quidā alij arabum philosophi.

Cōclusio secunda. Alij sequētes anaxagorā dicebant ex omnib⁹ animabus
hominū nihil omnino relinqui nisi quoddā lumē intellectus p̃mi qui est vni
uersalis causa gubernationis et nature. Et hanc opinionem tenuisse videntur
abubather maurus Auerrois cordubensis z quidē alij philosophi arabum.

Avicenna aut z algazel et alij quidā dicūt aīam humanā post
mortē p̃uerti ad lucē intellectus agentis: z hanc sibi largissimā
esse in omniū formaz intelligibiliū influentia et manifestatiōe:

et hanc sibi eē summam delectationem et vitā optimā.

Tercia cōclusio Avicēna z algazel z qđā alij opinati sūt aīas hūanas p⁹ mor
tē p̃ p̃uersionē z cōiunctionē ad intelligentias separatas illustrare lumine ru
tilo z fulgidissimo ab ill⁹ qđ ē aīab⁹ hūanis sūma delectatō z eaz final⁹ p̃fectio.

Isaac aut antiquissimos sequens epicuroz hesicudū Tecinnā
tradit eē anīas iusticiā colentes in orbe sup̃mo in psalmodia z
cantu z iocūditate p̃maxima. Eas aut q̃ obscenis actibus de
h

dite sunt dū in corpore manent / depzimi post mortē sub orbem
tristē et tenebrosū / et eē in tenebris z tristicia z igne magnoz
perpetuis incendijs cōcremari. Nuper aut nouellū dogma q̄
rundā apparuit oēm aīam aīalis qđ fm locū mouet / dicēs es
se separabilē a corpore et manere post mortē. De omnib⁹ his
inquirere oportet: vt veritas melius luceat eoꝝ q̄ dicturi sum⁹

Conclusio quarta Alij scz ysaac et antiquissimi epicuroꝝ scz hesiodus et alij
dixerūt animas iusticiā colentes in corpe p⁹ mortē ad summū orbē scandere ce
lestē in quo sunt in maxima iubilatione cantu et iocunditate ab omni tristicia
separe: alias aut animas iusticiā nō colentes sed corpis delectatōes obscenas
sequētes dū manēt in corpe depzimi post mortē ad tristē z orbē tenebrosū in
quo tristicia z perpetuis dixerūt incendijs concremari. Post istos aut surrexit
noua quedā opinio quorundā oēm animā quorūcūq; anialiū esse separabilē a
corpore dicentū post mortem. De quibus opinionibus videre oportet quid
veritatis aut falsitatis sit in eis.

Queram⁹ igit pmo de platonis socrati z leucippi snia (quā to
ta suscepit scola achademioꝝ z bragmanoꝝ) Quoz em cōis ē
snia aīas a cōparib⁹ stellis descendere et p⁹ mortē itez ad ppa
res stellas redire. Elideť aut hoc accipi ex quatuor rōnib⁹ pci
puiis. Qñsum em est in phabitis: q aīa fm originem causat ab
intellectu et luce intelligentie mouentis vlr in tota natura: nō
aut perficiť h motus nisi motib⁹ stellaz: oīs em figura q̄ est in
inferioribus causat a figuris cōstellationū in celestib⁹ sed non
oēs redibūt in stellas cōpares: qz nō oī forme generatoꝝ silitu
dinē forme celestis p̄tendūt z sortiunt. Sola enī forma speciei
hoīs ad silitudinē celestis forme pertingit. Lū igit forma cele
stis sit motor celi: et ad illi⁹ silitudinē pertingat anima q̄ est for

ma hoīs sicut motor ipse stelle motus ē cōpar: ita similitudo ei⁹ cō-
par eidē stelle efficiē in terris: ppter qđ etiā ipse plato semē ani-
me humane sille dījs deoz asserit esse: et quoz est vna natura: eo-
rum est idē locus: igitur sicut stella cōpar datur motori stelle/
ita stella compar datur anime hominis.

Cōclusio quinta ¶ Plato Socrates et Leucippus qui dixerunt animas ho-
minū post mortē redire ad stellas cōpares quatuor rōnib⁹ p̄cipuis mouebant⁹:
quarū prima est. Quia anima s̄m originē causat ab intellectu p̄mo et a luce in-
telligēte mouētis in rota natura. Mō ille mot⁹ nō p̄ficitur nisi morib⁹ stellaz
qz omnis figura que est in istis inferiorib⁹ causat a figuris stellaz in celestib⁹.
Cū ergo anima hoīs similitudinē et imaginē retinet intelligentiaz in hoc q̄ intels-
lectualis est: sibi datur aliqua stella q̄ s̄m rem aspectū habz per suā virtutē ad
hominē genitū: et ideo cōpar est ad illā animā quā motor talis stelle infundit:
et ideo corpore dissoluto anima redibit ad talē stellā. P̄ hoc etiā plato dixit
semen anime hūane esse simile dījs deoz. Ex quib⁹ sic arguit. Quoz est similis
natura illoz est similis locus: sed motoris stelle et anime humane sub tali stels-
la inducere est similis et vna natura: ergo eozū erit vnus locus. Tunc vltra: sed
loc⁹ motoris stelle est ipsa stella: ergo vltimus locus anime rōnalis erit stella.

Amplius habitū est a nobis in hoc libro et in libro de anima q̄
corp⁹ nō est susceptible anime hoīs nisi p̄ h̄ q̄ s̄m equalitatem
ad similitudinē celi appropinquat. Constat autē q̄ p̄portio ē intē-
aiay et corp⁹: cū igit̄ anima nō debeat corp⁹ hoīs nisi p̄ celi
similitudinē/ anima rōnalis magis debet celo q̄ corp⁹i terrestri
q̄ s̄m naturā magis hz cōparitatē ad stellā q̄ ad corpus p̄p̄ius
Et hec ratio fuit cā ppter quā plato dixit animam a celesti cor-
pore ad corpus terrenum descendere.

Secunda ratio Anima nō datur corp⁹i nisi ppter similitudinē quā habet
ad corp⁹ celeste p hoc scz q̄ s̄m equalitatē appropinquat ad corp⁹ celeste: ergo
magis aia debetur corp⁹i celesti q̄ corp⁹i hūano: per illā regulā topicā p̄mo
posteriorū analericozū exarātā: ppter qđ vnūquodq̄ tale et illud magis: vt si
diligō matrē alicui⁹ virginis p̄pter virginē tūc maiori dilectiōe afficior erga
virginē q̄ erga suā matrē. Sequitur ergo q̄ destructo corp⁹e redibit aia hūana
ad corpus celeste: et potissime ad illud cū quo maiore cōnaturalitatē habet: qđ
ē stella sub cui⁹ virtute fuit inducta in corp⁹ hūanū: q̄ stella iō vocat̄ sibi cōpar.

Ampli⁹. Motoꝝ quoꝝ vna ē cōis natura / eoꝝ est eadē ad vnū
et idē mobile pportio: pstat aut cū anima sit semen deoꝝ stel-
las mouētū vt dī in thimco q vna ē natura cōmunis dei mo-
uentis stellam et anime: eadem igitur erit ad vnū et ad idē qd
mouetur vtriūsq; proportio et comparitas.

Tercia ratio. Quoꝝ est vna pportio ⁊ habitudo ad idē mobile illa natura-
liter sunt simul: s; motoris stelle ⁊ anime hūane sub tali stella induce ē vna fm
analogiam proportio ad talē stellā: ergo naturale est eis simul esse cum tali stel-
la: anima ergo naturaliter ad talem stellam redibit.

Amplius. Eadē ē vtriūsq; silitudo in opere: sicut enim deoꝝ
opus ē per intellectū practicū eoꝝ q natura sunt / ita anima rō-
nalis per intellectū operatiuū pncipiū est multoꝝ artificialius
q naturā imitantē. Eadē igit deoꝝ et anime rationalis ad ean-
dem stellā comparitas: ppter qd plato tradidit notāda eē ope-
ra pueroꝝ qui statim a principio nitunt ostendere ad q exerci-
cia scientiaꝝ et artiū ex natura comparis stelle magis sunt abi-
les: et qn illis applicant perfecti fiunt in hmōi: fundat etiā pla-
to intentionē suā in duob⁹: quoꝝ vnū est q motores orbū (qꝝ
deos plato vocat) sint in stellis poti⁹ q in alia parte orbis: eo
q ipse stellas et non orbis moueri opinatus ē: sicut dixerūt oēs
illi⁹ tpis ⁊ egyptij et caldei pbi: et comparē vocauit stellā eam
a cuius motore (quē deoꝝ intellectualiū aliquem esse dixit) se-
men intelligentie in animā hominis transfusum est.

Quarta ratio. Quoꝝ est vna silitudo in opatione eoꝝ erit vna silitudo
ad vnū locū: sed motoris stelle et anime induce sub tali stella in corp⁹ est silitu-
do in opere: igit anime rōnalis ⁊ motoris stelle erit vn⁹ loc⁹. Minoꝝ pbat q
motoris stelle mouet per intellectū practicū p quē est pncipiū eoꝝ que in natura

fiunt: si anima mouet per intellectū practicū et potissime inclinatur ad ea ad
que talis stella inclinat. Et iō dixit plato q̄ valde aspiciendū est ad opera pue
rorū in inuenture: q̄ statim a principio nitunt̄ oñdere ad que exercitia sciētiā
vel artū mechanicā ex natura corporis stelle magis sunt abiles: et qñ applicant̄
illis artib⁹ perfecti fiunt et efficiunt̄ in eis. Ex quib⁹ patet quare dicitur stella cōpar
aie et q̄ sit illa. P̄ter etiā ex dictis q̄ plato asserit itelligētiā eē in stella quā mouet.

Quis em̄ plures stellas vnā faciāt constellationē/ et oēs stelle fixe
et erratice ad quālibet respiciūt natiuitatem/ eo q̄ natiuitatis
cuiuslibet circulus duodecim domoz p̄tineat circulos/ in quib⁹
oēs celi stelle sunt: tñ vna aliqua principat̄ in eis: et illi⁹ motor
p̄ influentiā luminis intellectualis in aīam spargit intelligētia
semina sibi p̄portionata p̄pter qd̄ vn⁹ filius dī iouis/ ali⁹ aut̄
saturni: et alter martis: sicut paris dicebat̄ esse veneris et adoni
des: et hector eē martis: et iouis p̄les ab aliqb⁹ dicebat̄ esse pa
mus. Et soluto corpore semina intellectualia a motorib⁹ harū stel
larū seminata dicebātur in oēs recipi sinus orbiū stellarū illarū.
Ad sinus em̄ orbiū dicebat transire animas dīis cōformes. Et
hoc dictū a multis erat acceptū egyptiis et caldeis/ vbi mathe
matice flo:uerūt scie: itaq; vsq; hodie in circulis natiuitatū po
nitur ab eis vna stella quā yles et alchacoden vocant qd̄ latine
sonat vita et intellectus: eo q̄ vitā nato et intellectū p̄ferre dici
tur. Ad hoc ergo redit horū dictū q̄ stella cōpar vocat̄ ea cui⁹
motor in nato semina dat vite et intellectus in circulo natiuita
tis: q̄ p̄ficitur ex duodecim circulis duodecim signoz in oībus
stellis q̄ in eis sunt. Redit⁹ aut̄ ad stellā cōparem sit redit⁹ vite
lib 3

et intellectus ad suū circuli/cui⁹ stelle motor dedit vitā et intel-
lectū nato: et redit⁹ iste tñ habuit hanc naturā q⁹ vnūq⁹q⁹ re-
dit in resolutione ad suā originē. Et ideo sicut elementa corpo-
ris distantibus leuibus et grauib⁹ ad suas reuertunt⁹ origies
sic etiā ipm fen⁹ q⁹ traditū est a dijs deoz recipi⁹ ad suā origi-
nē celestē: et sicut distat circul⁹ a stella: ita distat vita et intelle-
ctus aīe a vita et intellectu dei illius qui tradidit ipam corpori
quecūq⁹ tñ aīaz ibi recipi⁹ / inter deos trāslata dī eē / et ad orbē
letū assumpta. Hec igi⁹ fuit opinio socratis et platonis et oīm i
achademia philosophātiū: et sup hac multe fundāt fabule po-
etaz. Ex qua opinione h⁹ hēm⁹ q⁹ aīe p⁹ mortē celestes sedes
accipiūt: q⁹ em dicūt de stella cōpari et rōnē fūdāt sup hoc q⁹ sit
dator vite et intellect⁹ / nō satis conueniētē hñt rōez. Nō cī pōt
dici q⁹ nō sit vnū et idē principiū vniuersitatis ad cuius primā
causalitatē oīa genera reduci necesse est. Iste g⁹ p⁹m⁹ intellect⁹
p⁹me cause sua v⁹tute pducit oēs formas in quocūq⁹ gradu pro-
ducant⁹. Q⁹ et plato vidit dixit enī oīm formas ydeales esse i
mente diuina añq⁹ pdirent in corpa: sicut forme ydeales artifi-
ciales sunt in mente artificis añq⁹ in materias introducantur:
Propter quod etiā dicit in thimeo hoz sementē ego faciā vo-
bisq⁹ tradā: vestrū erit par exequi. Determinationē aut ei⁹ q⁹
factū ē a p⁹mo intellectu ad vires et ad corp⁹ dicebat fieri pla-
to p inferiores intellect⁹ et orb⁹es: ppter quod ab vna spha di-

rit accipe intellectū/et ab alia memoriā/et ab alia imaginatio
nē/et a quarta sensum/et itex ab aliqua aliarū appetitū: et sic
de alijs. Hoc aut voluit dicere q anima qdē sit a cā prima ad
similitudinē luminis intellectuū celestiu: sed inductio eius in cor
pus est p motū orbis: et ideo post mortem redit ad celum.

Sexta conclusio Quāuis ad vnius hōis gubernationem plures cōcurrunt
stelle: vna tñ fm platonē principalis ē que dominat in illa cōstellariōe: z illa dī
compar stella anie hōis geniti: q mortis stelle talis influit animā rōnalē in cor
pus hūanū: qua ppter dī q vn⁹ est fili⁹ iouis: ali⁹ fili⁹ saturni: z alter veneris
et alter martis: sicut paris dicebat filius veneris ppter eius pulchritudinē:
hectoris p dicebat fili⁹ martis ppter suā fortitudinē. Ex quib⁹ omib⁹ appa
ret opinio socratis platonis z leucippi qui volunt q resoluto corpe hūano ses
mina intellectuala a morib⁹ harū stellarū recipiuntur in sinū orbis celestiu z
stellarū. Et sic patet vbi manent post mortē fm istos philosophos.

Capitulū. VIII. quid veritatis opinio pythagore cōtineat.

Pythagozas autem cum
platone puenit in b q animā dixit esse rationalē im
mortalē: et nō destrui eā morte corpis. Aliter enim nō dixisset
q trāscorporare: sed differebat in hoc q ipse dixit oēs animas
esse vni⁹ rōnis et nature sed impediri a quibsdā opatiōib⁹ in
quibsdā corpib⁹/a quib⁹ nō impediūtur in alio. Et hui⁹ ratō
nē esse dixit defectū organoz: ppter qd dixit q anima in celo et
stellis facit res nature ex v̄tute corpis quod ē organū ei⁹: et in
corpe hominis facit multa artis opa et ratiocinat ex v̄tute ce
rebrī quod est organū eius: In corpibus aut brutoz nō facit h
ex defectu pgruentiū ad has opatiōes organoz. Rōnē aut ha
buit: q vidit q artificialia imitantur naturalia: z iō putauit eē
ll 4

vnā animā hoīs et celi. Brūta etiā in opibus suis imitātur ar-
tē faciendo foueas et nidos et hmōi. Et cū imitatio h^o ad vnū
nō fiat nisi ratione similitudinis nature/putabat oēs aīas vnūs
et eiusdē esse rationis. Et ideo in legib^o suis dixit sacrilegium
esse animalia occidere et carnem cōmedere. Quid enī merue-
re boues et animal sine fraude dolisue? Q^o q̄tū scelus est in vi-
scera: viscera cōdi z mergi. Et ideo arestotiles arguit eum: q̄a
sicut se habet artifex ad organa sue artis: sic se h^o anima que ē
moto: corpīs ad organa naturalia. Sed nos videm^o q^o quilī-
bet artifex h^o diuersa ab alio artifice organa artis: z diuersitas
organorū artificū est ppter diuersitates artū et nō econuerso
et ideo nihil p̄ficeret ad opus artis si tubicen assumeret et ap-
taret sibi organa artis tectonice siue edificatorie: q^o securi z do-
labro nunq^o p̄ficeret melodiā tibiaz: sed fistulā q̄rit tubicen: et
securim z dolabrū querit archithectonicus. Si l^o igitur omnis
diuersitas q̄ ē in organis naturalīū corporū p̄batur eē ppter di-
uersitates aīarū mouentiū illa corpa: et sic nō pōt dici q^o ars te-
ctonica trāscorporetur z edificat fistulis aut etiā canat fistulis
eo q^o nō h^o rōnē et scientiā canendi: neq^o ex talibus principib^o
est ars edificandi: ita nō pōt dici q^o trāscorporetur sic aīe. Pla-
to aut^o qui hāc alicubi videtur sequi opinionē: nō in toto sequi
tur eā: sed q^o dixit in corpe hoīs plures esse aīas. Quatuor em̄
dixit inesse: sic alibi dixim^o Intellectualē ei siue rōnalē dixit eē

in cerebro. Cōcupiscibilē autē dixit inesse epati. Irascibilem in felle. Et aliquū visus ē dicere sensibīlē inesse medulle anteriori cerebri: et huic cōiunxit motiuā in nervis posterioris ptis cerebri sitā. Aliquū etiā diuersas aīas dicere videtur esse animā sensitiuā et motiuā. Et aliquū preter oēs has dicit esse vegetatiuā ppter qd dicit rationē aliquū grauari in infernū a dñis: et cōcupiscentiā seq: et tunc nō posse eū eleuari ad sinū celestē nisi pu^a a forma cōcupiscentie separet q orbi nō pgruit. Sīlīr autē dicit aliquū eā exagitari furīis: et tunc iterū qz formā canis vel leonis accepit/ non eleuari dicit eā ad sinū celestē nisi hac exuta imagine pecorina. Et hunc modū methaphorice trāscorporatōis plato intelligit. Pithagoras autē fm veritatē in diuersa et naturalia corpa trāscorporari aīas dixit. Ab his hoc accipit q aīe imortales eē dicūt: et q nō nisi forma adulterina intellectū ipe

diat. Null^o em ei congruit loc^o post mortē corpis nisi celestis. **I**n hoc octauo caplo h^o scđi tractat^o dñs Alber. opionē pithagore determinās intēdit istāvnicā cōclusiōez pithagoras cū platōe puenit et differt: puenit em i hoc q aīaz rōnalē dixit eē imortale: s; differt i h^o qz pithagoras oēs aīas dixit eē imortales: et itez dixit oēs aīas eē eiusdē nate. Causaz accipiēs ex hoc: qz oēs aīe siles vidēt hīc opatōes. Itā aīa rōnal^{is} in opatiōib⁹ suis artē imitat: vt aranea pstruēdo telā et alia aīalia faciēdo nidos suos: ita imitatio et silitudo in oparib⁹ nō videt esse nisi rōe silitudis formal^{is} nature. Putabat ergo oēs aīas eiusdē esse nature. Et dū qrebat ex eo: quare nō faciūt eadē opa: dixit q diuersitas opoz perueniret ex organoz diuersitate et nō ex diuersitate aīaz: vt pz in textu. Opinio at pithagore de facili improbat. Itā diuersitas operationū et organoz in diuers^{is} corporib⁹ est ppter diuersitatē formaz substantialiū: sicut diuersitas operū artificialiū siue instroz ē ppter diuersitatē artū vt pz inducēdo: ergo nō pōt esse q sit eadē forma vel aīa in oib⁹ corporib⁹ aīatis: s; sicut corpa sunt diuersa specie ita et aīe. Positio sō platonis qstū ad hoc q posuit plēs aīas alibi improbatā ē. Ex quib⁹ oib⁹ pz opinio platonis et pithagore q pcedāt in duobus videlicet q aīe rōnales sunt perpetue: et q nihil aliud nisi adulteriū cōmitant in corpore: quare proprius earū locus est post mortem corporis celestis.

Capitulum nonum de opinione Anaxagore/ abubather et
Auerrois de statu anime post mortem.

Anaxagoras autē qui to-

tius vniuersitatis genitorē et patrē dixit esse intelle-
ctū purū et immixtū nullū habens aliquid cōe sūm materiā: di-
cebat oēs formas eē ex hō q intellect⁹ ille lumine suo adunat si-
milis in natura et cōponit ea irradiando sup ea: et ideo cessante
hoc sup qd fit hūmōi irradiatio/ non relinquit nisi vnicū qdā
simplex lumen irradiātis intellect⁹ ex omnib⁹. Cui⁹ dictū emē
dare voluerūt abubather maur⁹ et auerrois cordubensis ciuis
oēs dicentes aīam intellectualē vnicū et separatū lumē esse in-
tellectus pmi: et ideo esse vbiq et semp: et p̄tinuari p modū irra-
diatiōis cū priorib⁹ animabus corporū organicoz in potētis
spiritualiorib⁹ q sūt imaginatio et fantasia. Et q separatū ē vbiq
et semp/ non pōt dici hui⁹ vel illius: eo q forma huius vel illi⁹
non est nisi per p̄iunctionē ad materiā: ppter hoc deficiente eo
sup quod irradiat/ vnicū et idē remanet ex omnib⁹ irradiatis.

¶ Istud est capitulū nonū in quo dñs Albert⁹ pmo intendit istā primā cō-
clusionē Anaxagoras qui toti⁹ nature patrē dixit eē intellectū separatū (qui ē
diuinus intellect⁹) dixit q iste intellect⁹ irradians super oīa lumē influit oib⁹:
et ideo ex omnib⁹ nō relinquit nisi vnū simplex lumē si subtrahat. Ex hac cōclu-
sione patet: q Auerrois et abubather dicētes animā intellectualē esse vnicū lumē
separatū intellectus pmi et cōtinuari anie hōis per modū irradiatiōis se-
cūti sunt istū anaxagorā. Anaxagoras et duo p̄noīati philosophi dixerunt hoc
lumē cōtinuari cū priorib⁹ animab⁹ corporū organicoz in potētis spiritualib⁹
que sunt imaginatio et fantasia p modū irradiationis: sicut lumē solis speculo
continuat super quod irradiat: ergo vnus manet intellectus ex omnib⁹ qui
sūm se ē vbiq et semper: sicut lumen vnicū manet ex omnib⁹ irradiatis.

Contra quā opinionē satis in ashabitis disputatū est a nobis
vbi oñdim⁹ vegetatiuū z sensitiuū intra subam intellectiua cō
tineri sicut potentia et actus sunt vna substātia: z alibi etiā cō
tra hunc errorē ē a nobis disputatū. Tñ illō qđ ex illo accipiet
est: qđ oēs ab ipsa veritate coacti/ intellectualē naturā ppetuā z
indestruibilē esse dixerunt: et locū ei post mortē corpis cū mo
toribus celoz dederunt: sicut et ipsi primo motori substātia in
tellect⁹ fm naturā est pformis. Licet ergo errauit anaxagoras
dicendo corpa oīa ex silibus genere cōponi/ et omnia in omni
bus esse dicendo: tñ in hoc nō errauit qđ intellectū dixit esse pri
mā causam omniū generatorū et qđ anima sit similitudo sui lumi
nis. Sed in hoc peccauit qđ hanc non dixit hē esse distinctum
sz esse reflectōis luminis intellectus agētis sup sensibile animā
hōis: z subtracto eo sup qđ fit reflectio/ redire ad intellectū pri
mū lumē ipsius incorruptū et immixtū et purū vt patuit. Sic
enī vegetatiuū et sensitiuū in rationali non essent sicut potētie
in actu/ sz potius sicut speculū in lumine qđ reflectit sup ipsū
qđ esse non pōt sicut patet ex pdictis. Ampli⁹: hō fm h nō eēt
hō ab aliqua natura intellectuali qđ esset in ipso sicut actus z co
essentialis ei: sed poti⁹ hō esset ab eo qđ fm esset naturā est ex
tra ipm/ et irradiatōe esset sup ipm tñ: z h est absurdū. Adhuc
aut: aut lumē pfundat in animā/ aut nō: si pfundat in animā
sicut lumen sol pfundatur in pspicuū corporeū: aut aīa pfun

datur in animā / aut non: si profundatur in aīam sicut lumē solis
profundat in pspiciū corporeū: aut aīa profundatū in se lumē
intellect⁹ pmi tenet / aut non: sicut videm⁹ quedā tenere lumē
solis sicut carbuncul⁹: quedā aut nō tenere sicut aer non tenet
nisi presente illuminante. Si tenet: igitur habz lumē intraneū
tanq̃ formā sui aīa hoīs: ergo ipsa est intellectualis et rōnalis
a lumine intellectuali cōnaturali sibi qđ est forma ei⁹: et hec di-
uiditur fm participātia ipm: ergo quolibet aīa habet suū intel-
lectū distinctū: et hoc est qđ nos dicim⁹. Si aut non tenet / sicut
aer non tenet lumē solis: tunc totiens trāsmutat fm intellectū
quotiens abijcitur et subtrahitur presentia illuminātis: et hoc
est absurdū valde: et tñ hoc concesserūt iā quidē arabū dicētes
intellectū in aīa non esse nisi p hoc qđ se ad intelligentiā separatā
cōuerteret. Et ppter hoc queram⁹ ab his quid puerat animā
ad intelligentiā. Omē em qđ non semp ad aliquid est puerfū
sed aliquñ conuertitur et aliquñ non: non nisi in potentia puerfū
est. Et illud qđ est in potentia / oportet qđ aliud habeat aliquid
a se: qđ reducat ipm ad actū. Constat aut qđ hoc non est intel-
ligentia: qđ illa non irradiat animā nisi iā ad se puerfam: Nec
etiā anima: qđ fm hoc idē esset puerfum et cōuertens qđ ē ipossi-
bile. Et pstat etiā qđ illud puerfēs nō ē corp⁹ et sic non erit assi-
gnare quid sit: ex quo non est aliqd triū istorū. Ampli⁹: quid est

pueri animā ad intelligentiā? nō em̄ anima habet sitū v̄l par
 tes situ distātes vt puerionē sit⁹ ipsi anie attribuam⁹. Si aut̄
 puerio ista est ordinis/ eoq̄ aia sub intelligētia ordinata ē: cū
 hunc ordinē semp habeat/ neq̄ vnq̄ amittit: semp erit puerfa
 Et tunc nihil est dictū q̄ aliquñ sit puerfa: aliquñ xō non. Si aut̄
 aliquis dicat q̄ hec cōuersio ad intelligentiā est fm̄ aie volun
 tatē: h̄ etiā nihil est dictū. Irradiatio em̄ intelligentie est in na
 turā z substātiā aie a lumine intelligentie: z si hec est in volun
 tate aie oportet q̄ voluntas aliquñ claudat naturā et substātiā
 aie a lumine intelligētie z aliquñ aperiat eā: z h⁹ clausio z aper
 tio nō est intelligibilis. Et sic patet q̄ absurdū est sic dicere de
 anime natura z substantia. Nec pōt dici q̄ irradiare z nō irra
 diare sit ex parte intelligentie: q̄ illa fm̄ illos p̄hos vno modo
 se habet ad aiam/ licet aia nō vno mō se habeat ad ip̄am. Nec
 igitur et filia sunt abusiones. Per hoc em̄ q̄ tres opatiōes sibi
 substātiales habet aia nobilis/ constat (sicut oñsum est in p̄ha
 bitis) q̄ intellect⁹ ē de substātia ipsius. Pre oībus aut̄ mirabi
 libus hoc videt̄ esse mirabile: q̄ aliq̄s dicat ex eo q̄ indiuiduū
 est fm̄ esse et ptātes habet determinatas/ relinquať quoddā qđ
 fm̄ eē et substātiā cōe est omni. Cōmunia em̄ nō hñt esse nisi in
 pticularib⁹: z cū non sunt in illis/ non hñt esse aliqđ in natura:
 sicut etiā Aristotiles p̄fitetur q̄ destructis p̄mis impossibile ē



aliquid aliorum remanere. Si ergo intellectualis natura remaneret
ut cōcōibus / oporteret quod non haberet nisi naturā vniuersalis:
et hoc modo non plus remaneret natura intellectualis quā ligni vel
vermis vel pulicis natura cōis: et hoc omnino absurdū ē. Cū
enī pbatū sit sup̄ / intellectū possibilē oīa fieri et intellectū agē-
tem omnia facere: cōstat quod natura intellectualis diuidit̄ p po-
tentiā et actū et per agens et patiēs: quā diuisiones nunquā alicui
cōueniūt in vlti. Ampli⁹: nullū omnino vniuersale s̄m esse sepa-
tū est a materia et p̄ticulari. Intellectualis autē natura iā sepi⁹
pbata est esse sepata s̄m esse et agere a p̄ticulari et materia. Pa-
tet igitur hoc modo non esse sepabilem intellectū quo ex omnib⁹
participatib⁹ eū / vnū vltē relinquit̄ ppter quod et similia hec opi-
nio / nō ut opinio sed ut error pessim⁹ ab omnib⁹ rōnes philo-
sophie intelligentib⁹ est cauenda et reiicienda: alibi autē et preci-
pue in tercio de anima plura de hoc errore locuti sumus.

¶ Secunda cōclusio. Hanc opinionē facere est reprobare. Cū pmo: quia s̄m eā
vegetatiuū sensitiuū et intellectū nō essent vni⁹ substantie: sicut nec speculū et lu-
men irradians super ipm sunt vni⁹ substantie. Modo pbatū ē sup̄ quod vegetatiuū
et sensitiuū sunt potentie essentialiter terminate in intellectu. Tum scdo: quia s̄m
istā opinionē vegetatiuū et sensitiuū nō essent in anima rōnali sicut potentie in suo
actu s̄ intellectū ab extra adueniens nō vniretur essentialiter ipsis: et per cō-
sequens homo nō esset hō per aliquod intrinsecū et sibi essentialē: quod omnino ē
absurdū. Tum tercio: si lūmē pfundaret in animā: aut ergo lumen remanet in
anima semp̄ aut non: si semp̄ remanet tanquā essentialē anime hūane tunc hō diuidit̄
s̄m p̄ciparia ipm: et sic quilibet anima hūana h̄z suū p̄p̄iū et distinctū intellectū
sibi essentialiter vnitū: et hoc ē quod nos dicim⁹ inquit Albertus. Si autē nō semper
manet lūmē: tunc rotiens trāsmutat̄ anima s̄m intellectū quorū sibi subtraher-
etur lumen ipm irradians: et sic hō aliquā esset non intellectualis et solū animat⁹:
quod iterū est valde absurdum ut satis notum est apud vulgares. Cauend⁹
est igitur ille error a quolibet recte philosophanti.

Capitulū. X. de his q̄ ptingunt opīnioni auicenne et algazelis

Traditio autē auicēne et

algazelis videt̃ esse magis pueniens/ licet ⁊ ipsa cō
tineat aliquid impfectionis. Hi enī vident̃ tradere aīam sepa
tā post mortē intellectū possibilem habere: et p hunc ad intelli
gentiā agentem ab ipsa separatam conuerti/ et accipere ab ipsa
formaz intelligibiliū lumina et speculatōes: et qz post mortem
est libera a sensib⁹ nec trahit̃ a curis et sollicitudinib⁹ vite/ tota
querit̃ ad lumen intelligentie: ppter qd largissime implet̃ lumi
ne ipsius et formis intelligibilib⁹ rerū: oīm enim rex formas di
cūt illi eē in intelligentiā p hūc modū q̄ forme artificiatorū sunt
in artificib⁹. Hmōi igit̃ formaz pteplatio ē ei iocūditas ⁊ vita
ppetua: eoq̄ non picipat eas put sunt obtenebrate in reb⁹/ s̄
put sūt lumina intelligentiaz agētū ⁊ in lumine ipoz̃ intellectuū
exītes. Dicūt ei hi (qd et in aīdictis habitū ē) q̄ intellect⁹ aīe
se habet ad intelligentiā sicut perspicuū se habz ad lumen sol.
Ex qua opinione sicut ex alijs hoc accipim⁹ q̄ anima fm istos
immortalis existens intellectū habz p⁹ mortē: q̄uis nō habeat

intellectū agentē/ q̄ intellectualia agit in intellectu possibilez.
¶ Illud est capitulū Decimū hui⁹ secundi tractat⁹ in quo dñs Albert⁹ pnci
paliter intendit istā cōclusionē Traditio auicēne ⁊ algazelis de statu anime p⁹
mortē ē ista Anima rōnalis intellectu possibile hz p⁹ mortē: ⁊ p hunc cōuertit̃
se ad intellectu agentē ab intellectu possibili separatū: a quo intellectu agēte ipsa
anima rōnalis accipit lumē ⁊ speculationē omniū intelligibiliū: ⁊ qz ania post
mortē ē libera a sensib⁹ nec trahitur ad sollicitudines ⁊ curas puidētie corpalis
ideoqz anima tota cōuertitur ad salē intellectu: ppter qd largissime implet̃ lus

mine illi⁹ et formis intelligibilib⁹. An isti philosophi dicunt omnium formas causas esse in intellectu agente separato ab intellectu possibili: et homini formarum speculatio est ante mortem iocunditas et est sibi vita perpetua: eoque tales forme non sunt obtenebratae sed consistunt in puro intellectu. Preterea dicunt quod ut sic intellectus possibilis anime rationali habet se ad intelligentiarum lumen sicut perspicuum ad lumen solis. Ex ista conclusione patet animam rationalem esse immortalem perpetue permanentem: ratio per hominis corruptioem et habet intellectum tamen possibilem et non intellectum agentem tanquam partem essentiali sui qui intelligibilia agit in intellectum possibilem.

Huius autem opinioni quedam contingunt/que et antecedenti contingenda dictum est. Quoniam si quodammodo de irradiatione intelligentie agentis separe super intellectum possibilem anime post mortem: et utrumque in profundum nature irradiet aut non: et quid pervertit animam ad intellectum agentem: et utrumque lumen agentis receptum maneat ut habitus quidam in anima: vel sit continue in fieri in presentia intelligentie. Omnia hec equaliter contingunt huic et precedenti opinioni. Habet autem hec opinio etiam propria dubia et obiectioes: quarum unus quidam est: quod non videmus in aliquibus formis esse rationem preferentibus his quarum forme sunt/potentiam esse sine actu: sed in omnibus inter naturam ipsarum rerum has esse differentias sicut in libro tercio de anima diximus. Potentia enim non est finis et terminus essentialis rei sed actus. Quomodo igitur potest esse potens omnia fieri intellectus/terminus et finis essentialis anime: sine eo intellectu quo est omnia facere intelligibilia: mirabile enim satis videtur quod natura stet in imperfecto sicut in ultimo et essentiali termino. Amplius: neque in vegetativo neque in sensitivo videmus homini inspectionem: quoniam naturam complens vegetativum dat ei formalem id quod est perfecte agens et operans vegetationem. Et similiter est de sensitivo. In sensitivo enim

completio est in apprehensivis interi^o p imaginatōez estimatiuā
z memoriā ad quaz iudiciū z acceptionē sine aliā substantiā ad
quā se cōuertit/sufficit aīa sensibilis. Et iō irrationale videtur
si aīa rōnalis hāc patiā sola impfectionē: sic q ad aliquā aliā
substantiā extra eā existentē intelligēdo oporteat eā pueri. Si
quis autē dicat q in sensib^o quibusdā cōis operatio reperit^r ex
teriorib^o sicut in visu z auditu: hoc nihil est omnino. Ibi em̄ nō
operant^r nisi in deferendo sensibilia vsq; ad aīas: s cognitionē
et iudiciū in aīa et collationē de sensibilib^o isti nō faciūt: z talis
b^o ad intelligendū medijs nō indiget aīa intellectual. Adhuc
autē forme q sunt in intellectu agente sicut isti dicunt sunt in ipso
sicut in opante cognoscente formā opis sui: iste autē nō sunt for
me pteplationis z ille forme q sunt in aīa sūt forme pteplatōis:
vide ergo q non a tali intelligentia istas recipiat formas siue
spēs. Ampli^o: forma fluens ab intellectu practico siue opatiuo
fluit in opus suū: z tunc est forma dans esse z rationē operato.
Nunquid igitur hmoi species quales isti dicunt dant aīe esse
et rationē? non em̄ p aliā quandā aliā virtutē iste intelligentie
has formas influunt aīe et alijs reb^o quas causant. Si autē di
cant q ista diuersitas ē ppter ptātem diuersam recipientis: qz
videlicet naturalis materialr materia accipit eas/ et aīa intel
lectualr accipit. hoc esse non pōt. Duob^o enī patientibus fm
diuersaz potentiam passionis fm naturā non proportionatur

idem eodem modo se habens agens nec eadem forma.

Conclusio secunda. Quāvis horū philosophorū opinio cōtrā ad hoc q̄ ponunt immortalitatē anime vera sit: falsa tñ est cōtrā ad hoc q̄ dicunt intellectū agentē esse separatū ⁊ nō esse de substantia anime hūane. Cui⁹ ratio est: q̄ nō videm⁹ in aliquib⁹ formis hūitibus esse et rationē cōferentib⁹ potentiam esse sine actu sed oēs hūit actū potentia talē perficientē: potentia em̄ formalis nō est termin⁹ essentialis rei sed actus. Qualiter ergo pōt dici q̄ in anima rōnali sit sola potētia omnia fieri que sit essentialis termin⁹ animā ponens in nūerū sine eo qd̄ ē potentia omnia facere: q̄ si sic tunc potentia esset essentialis vltim⁹ termin⁹ ponens rem in esse pfecto ⁊ actuali per qd̄ ipa res ēē diuersa ab alijs: quā differentia facit sol⁹ actus. Et sic actus ⁊ potētia nō differentia haberent: qd̄ ē cōtra Aresto. in plogo de anima dicentē actū ⁊ potētia nō parum distare imo fm̄ eiusdē pmetatorem mltū. Veritas igit philosophica luce meridiana clarioꝝ in aia pōit intellectū agētē p̄ quē ē in actu ⁊ intellectū possibilē p̄ quē ē in potētia.

Amplius: cū intelligentie separate sint multorū orbū vt dicūt Auicenna et algazel: debuissent determinasse ad quā illarū puer- titur p⁹ mortē aia: ⁊ si puertit ad oēs: vtq̄ eodē mō vlt diuerso et que sit cā diuersitatē. Hoc quidē enī determinare fm̄ istā opi- nionē est necessariū: nō aut leue. Dia aut̄ psequi que dictis cō- tingūt opinionib⁹ longū esset valde: s; hic nō oportet istis im- morari. Prime enī pbic magis ē h̄ ppū. Hic ei non loq̄mur de his nisi ad oñdēdū nām aierōnal fm̄ q̄ ipa nā ē ⁊ forma hoīs

Conclusio tertia. Adhuc ista opinio imperfecta est ex eo q̄ nō determinat ad quē intellectū agentē anima rōnalis cōuertitur. Itā cū sint multe intelligentie et sibijnuicē subordinate agentes ⁊ illuminātes oportuit oñdere ad quā illarū cōuertitur anima rationalis a corpore separata: vtrū ad oēs vel ad aliquam. Et ex his patet positio auicenne et eiusdem positionis imperfectio.

Capitulum vndecimum de opinione ysaac ⁊ cecinnē
ne ⁊ atali et aliorū epicureorū philosophorū.

De opinioē aut̄ ysaac israhelite pbi (qui antiquissimos epicureorū hesiodū ⁊ ataliū et cecinnā sequi videt) cū alijs puenit aiam ponens ima-

mortalē: et ponit statū felicitatis ei⁹ in statu summe p̄templatōis
sicut aī dixim⁹: eoꝝ delectatio p̄templatōis non h̄z p̄trariū: et
est s̄m habitū p̄naturalē et p̄priū et non est īpedita: et h̄ vocat
esse in psalmodia et cantu. Cantū ei⁹ vocat iocunditatē in p̄tē
platione eterne veritatis habitā. Psallere autē in latino idē est
q̄ cantare. hoc ergo dicit aīe esse felicitatē. Eternā autē vocat
veritatē quālibz necessariā veritatez: sicut est veritas theoreu
matū. P̄ecipue autē sunt ea pura et firma que accipiunt in lu
mine cause prime: et in ill⁹ est stat⁹ summ⁹ sicut patet p̄ asidicta.
¶ Istud est capitulū vñdecimū in quo dñs Albertus primo intendit istā cō
clusionem p̄mā Opinio ysaac israhelire qui sequitur antiquissimos epicureos
bestodiū araliū (qui ab alijs nuncupat achali⁹) et cecinnā (q̄ vocat a quibsdā
retinn⁹) et suos sequaces est de statu anime ista. Anima rōnalis immortalis ē
et post separationē eius a corpore status su⁹ cōsistit in cōtēplatione summi boni:
eoꝝ cōtēplationis talis est delectatio nō habens cōtrariū: et talis cōtēplatio
est s̄m habitū intellectuāli parti anime cōnaturalē et p̄priū nō īpeditū. Et tō
vocat ysaac cōtēplationē istā esse in cantu et psalmodia. In cantu quidē: p̄pter
iocūditatē que est in cōtēplatione eterne bonitatis. In psalmodia p̄o: p̄o:
p̄pter exultationem talis iocūditatis

Lū autē in anīa rōnali sunt potentie vegetatiue et sensitiue/hic
phus passionū turpiū remanere habit⁹ in his potentijs etiā p̄
mortē dicebat: et illi habit⁹ innaturales et egrotatiui cū defectu
luminis qđ acquirendū erat in corpore sunt tenebre et incendiū
ipsaz deprimētes eas sub orbē tristem et vmbrosū.

¶ Conclusio secūda In anima rōnali corpore cōiuncta sunt potentie vegeta
tiue et sensitiue quarū habitus et passionēs inclināt ad turpia. Ideo p̄ mortē
tales potētie manent cū defectu luminis intellectuāli et submergunt in tenebris
incendiū p̄petuū patietēs et has tenebras dixerūt dicti phi cē sub orbē tristitie

Tradiderunt enim isti sicut dixim⁹ in libro de anima: q̄ in ani
ma p̄pter potētiās inferiores remanēt passionū affect⁹: sicut et in

dijs manent celestibus licet non sint mortales: sunt tñ in multis
mortalibus siles Epicurei enim omnia spūalia ad similitudines
corpū referebant: passionū ergo affect⁹ in aiabus exardescen-
tes incendūt desideria ipsarū: cū a delectabilib⁹ sunt separate
incidunt tristitiā grauissimā: hoc mō etiam quo causa tristitie
magna est in p̄tinēti qñ a delectabilib⁹ sepatur: ita etiā q̄ tales
quasi furere vidē ex delectabiliū subtractōe ⁊ hoc vocauerūt
incendiū animarū: dicebāt enim hī q̄ anime que intellectū hñt
ad sensuz reflexū non accipiunt vera lumina intelligibiliū sed
potius ymbra tempaliū ⁊ imaginabiliū sequunt̄ q̄ ppter sui
cōmixonem cū materia ⁊ potentia et p̄uatione nō cognoscūt
nisi hic et nunc. Et iō post mortē nō sunt apud hmōi animas
nisi ymbre corporaliū cognitionū in quib⁹ ymbra remanētes
dicunt eas incidere tenebras que sunt p̄uationes vere ⁊ intel-
lectual' lucis: nō em̄ ppter aliud dicūt aias poni in corpore nisi
vt veniāt ad lucē intellectualiū luminū ⁊ vt vincāt passiōes vi-
uēdo p̄ vtutes morales ⁊ intellectuales ⁊ heroicas ad felicita-
tis p̄templatiue felicitatē: q̄ qdem dei deorū est potissime ⁊ deo-
rū incorpaliū cū ad illā venerit: tūc in deos trāslate eē dicūt ⁊
regnabūt cū eis sine fine in lumie intellectuali q̄ at victē passio-
nib⁹ ⁊ ymbra sensibiliū detente sunt: non ascendūt sed sub or-
bē obscurū terre dep̄munt̄: remanentes in tristitia: tū ex hoc q̄

delectabilib⁹ sunt destitute tū ex hoc q^d pfectiōib⁹ ad quas fm
naturā sunt omnino institute caruerūt: ne possent regredi ad
eas: eo q^d nō nisi i corpore has possunt accipere: cū sunt corpm
pfectiones et motores. Ex hac igitur et oīm Epicureorum opi
nione habet⁹ q^d aīma immortalis est: et fm ea que in corpe gessit

felicitatem: vel infelicitatem habebit.

Cōclusio tertia Si aīa rōnalis cū in corpore est puerit se ad habite⁹ potētiarū
vegetatiue et sensitiue: et ad earū dē passiōes: tūc ipsa q^d cū eis dē potentijs post
mortē submergit⁹ et depmīf sub orbē triste et ymbrosū: ppetuū incēdiū ac viculū
tristitie passura: et tal⁹ aīa nihil cognoscer nisi t⁹ pal⁹. scū hīc et nūc ita q^d sua specu
lario nō p^o erigi ad purū lumē intellectuale ppter affixiōē ei⁹ cū sensu et imagi
nariōē: et hec ē sibi maxima pena quā pati meruit dū fuit in corpe. S; si aīa rōnal⁹
puerit se ad suos intellectuales hitus sensualē partē relinquēs q^d tū ad volupra
tē et affectū tūc p^o mortē illūinat ad speculationē et cognitiōē purissimoz intelli
gibiliū et oīm nēcessariōz theoreumarū p^oritatē q^d talē illūinatōz meruit dū fuit in
(corpore.

Uidetur aut⁹ epicure⁹ non satis cōuenient⁹ dicere ea que tradit
de orbe tristiū: quoniā inferio⁹ loc⁹ orbis nō pōt hēre nomē: eo
q^d ipse potius locus sit elementi p^opressi et centri q^d orbis. Sed
ad hoc dicit epicureus q^d iste orbis p^otinet cōprimendo et in an
gustiā ponendo hmōi aīaz: et sicut videm⁹ deprimi celestia cū
aliq^d accipiunt terrestre a nebula ad ea euaporāte. Ita etiam
hmōi aīe ab affectu passionū zelo icōgruo et iordinato sō orbē
hūc triste depmūf et fascis pgregatiōē et ignis estuās ear⁹ de
sideriū ē estuās et furēs ad delectabilia: cū tū ipossibile sit ea p^ose
qui. Dubitabit aut⁹ fortasse aliquis dicens q^d anime exute a cor
porib⁹ hmōi desiderijs nō subiacent eo q^d ad corpa hmōi refer
runtur delectabilia quib⁹ tunc carent. S; ad h⁹ dicit epicureus
q^d non corporū delectationes manent sed poti⁹ siles illis: sicut

in artifice carente materiāz instrumentis manent forme z hūus
siles his que p instrm exercent: et in materia introducunt. Cū
em̄ aīa naturalr sit pfectio corpis vt motor et p potentias sub-
stantiales et sibi naturales moueat corp⁹ remanent in illa z in
potentijs ei⁹ hūus z passiōes inclinātes ad motū corpis: sicut
manent in nauta imaginatōes nauis. Etiā postquā a nauī se-
paratur hec igitur sunt que dicunt antiq̄ssimi epicureoz p̄hoz
et peritissimi et attestant hūis ea q̄ fiunt in fanis in quib⁹ pco-
losos z i sacrificia aīe ip̄e tales de se z de dījs dederūt r̄siōes z
vsq̄ hodie faciūt in operatōib⁹ nigromāticis: z scia imaginū:
z in arte inuentionis thesauroz: et in multis alijs operib⁹: que
ab hesiodo et hermogine tradita sunt. Ex his igitur z silibus:
iā aliquis concipere poterit q̄ tā peripathetici: quales fuerunt
anaxagoras abubather et auerrois et auicenna et algazel: q̄
stoyci q̄les noscūt fuisse plato socrates pitagoras z psewsp⁹
et om̄s achademici p̄hi z bragmanici q̄ etiā Epicurei quos vl-
timo induxim⁹ concordit coacti ab ipsa veritate aīaz p⁹ disso-
lutionē corporis immortaliter viuere ppetue tradiderunt.

Cōclusio quarta hec positio non videtur improbabilis nisi ad verba salicet
q̄ dicit animas sensū z passiōes sens⁹ sequentes sub tristē orbem submergi: qz
pprie orbis nō inuenit nisi in celestib⁹. Etiā in hoc posset quis hanc positōem
increpare q̄ dicit animā p⁹ mortē nō cognoscere nisi cū hic z nūc si pueria fuerit
in corpe ad sens⁹ et passiōes sensuū bñ cū hic et nunc non fit cognitio nisi per
flexionē z ad sensuz z talis reflexio nō est p⁹ mortē qz sensatio solū est in corpe.
Sed ad hoc dōm̄ videt q̄ q̄uis anima rōnalis peccatrix post mortē actualiter
non sentit tamen remanent in ea similes habit⁹ z forme his per quas exercuit
opus dū erat in corpe. Et qz per tales habit⁹ nunq̄ pōt exire ad actū iō tristis
est z nullā hz delectationē. Ex istis pr̄z q̄ duplicē anima hūana peccatrix patit

tristitia p^o mortē prima est quia non illuminat de meritis suis exigentib⁹ ad
contemplandū eternas veritates que contēplatio esset eis summa perfectio et
maxime contēplatio: scda tristitia: q^o nec corporale pōt hēre delectationē. Itā
fm habitus in ea relictos nō potest exire in actum delectationis quā licet pba-
buerat in corpore et sic ab omni remota est delectatione.

Capitulū duodecimū de opinione nouella que oīm
animaliū motiuorū post mortē dicit remanere aīas.

Quest oēs aut dictas opini-

ones quorūdā noua nobis inducūt opinio dicentū
omēs animalū que fm locū mouent aīas p^o corpis resolutōz
manere. Et hec opinio parti antiquū sequit^r democritū z prim
orpheū quantū pōt ppendi ex carminib⁹ Orphicis: democrit⁹
em dicebat oīm corpū formas eē aīas opprimi tū plus et min⁹
a terrena materia / aliqñ vsq^z ad intellectus amissionē: aliqñ at
vsq^z cū intellectu ad sēs amissionē. Aliqñ at etiā vsq^z ad amissio-
nē nutritionis cū sens⁹ amissione et intellectus. Orpheus aut
mōm plenū dijs immortalib⁹ esse dicebat qui attrahunt^r respi-
ratione et fiunt anime corporū sicut in libro de aīa dixim⁹. Et
vterq^z istoz aīas post separatiōz a materia remanere dicebat.

Istud est capitulū duodecimū hui⁹ secundi tractatus. In quo dñs Albert⁹
primo intēdit istā pclusionē. Est quedā opinio que democritū et orpheū poetā
sequitur dicēs aīas animalū que se mouēt oēs motu pgressiuo remanere p^o
corpis dissolutionē vñ Democrit⁹ dicebat Oēs formas esse aīas quedā mas-
gis opprimunt in materia corpali q^o alie. Nam quedā in corporib⁹ recepte rerū
nōt intellectū cū sensu z vegetatione. Alie magis oppresse amittunt intellectū
et sensum et retinent solū vitā. Alie pō nec vitā nec sensū nec intellectū retinēs
res solum retinent esse in materia. Orpheus pō dixit totū mundū plenū dijs
esse qui attrahuntur respiratione et sunt anime corporum.

Sz hec nouella opinio nō oēs remanere dicit aīas sed illas so

lum que in corporib⁹ suis faciunt motū localr pgressiū forte
ex hoc p^osuationē accipiē⁹s: q^o motor sepatur a mobili vt vide
tur q^o ois p^ofectio corpis alicui⁹ que vt motor p^oiungitur mobi
li separi pōt ab ipso hoc em̄ in omnib⁹ videm⁹ sup^o celestib⁹ in
quib⁹ motores sunt separati per virtutē nullā v^l potentiā que sit
in ipis actus corpis exītes sicut act⁹ ⁊ forma materie licet act⁹
sint sicut motor est actus corporis moti. In artib⁹ aut⁹ que imi
tantur naturā sicut ē nautica et h^omōi artes etiā motor sepatur
Et ideo videtur his q^o in natura in quib⁹ est mot⁹ a seipis: mo
tor vniuersaliter sepatur a corpe quod mouet et cū non sit per
naturā corruptibilis: q^o post corporis maneat dissolutionem.

Cōclusio secūda. Isti philosophi dicebant animas animalū mouentiū seipās
immortales esse tali rōne. Omne q^o mouet ab alio et motor est separabilis a
suo mobili: sed anime talū animalū mouent sua corpa ergo sepabiles sunt a
suis corporib⁹. Et per p^osequens non est n^ocario illas corpore corrupto corrupi:
consequētia ⁊ minor sunt nota. Maior phatur q^o hoc videm⁹ in alijs q^o motor
separat⁹ est ⁊ sepabilis s^om suā substantiā a mobili in celestib⁹ em̄ intelligentie
mouent celū: et separate sunt a corpe celesti s^om suas substantias: ⁊ substantiales
opationes quāuis p^oiuncte sunt s^om motū corporib⁹ celestib⁹ ⁊ secūdu virtutē
influentiā eisdē. Sicut i artificialib⁹ videm⁹ q^o nauta mouēs nauī p^o artē sepabil⁹ ē a
nauē nō corruptū n^ocario nauī corrupta erit ergo ita d^o oib⁹ mouētib⁹ sua corpa.

Adhuc aut⁹ videtur esse ratio phedronis qm̄ in omnib⁹ p se et
a se motis: necesse est vnū primū esse q^o sit causa mot⁹ illius et
hoc nō pōt eē cōpositū ex motore ⁊ moto sicut alibi demonstrā
tū est a nobis: igit⁹ hoc ex seipso exerit motū in mobile et q^o ex
seipso sic exerit motū p suā naturā et essentiā est causa mouens
q^o aliter nō esset primū: et q^o per essentiā est mouens virtutem
mouendi nō accipit a corpe q^o mouet ⁊ per eam nō dependet

ad ipsum et non ab alio: et quod non dependet ab alio separabile est ab ipso sicut demonstratum est in antecedentibus igitur omnis anima motiua videtur esse separabilis a corpore.

Ista ratio confirmatur per rationem quam facit plato in phedrone que est ista in omnibus a se et per se motus oportet esse primum mouens quod sit causa illius motus quod non est compositum ex mouente et moto quia sic non esset primum et per hoc ex seipso exierit motum in mobile et per suam essentiam est causa talis motus: quod autem per suam essentiam est causa talis motus secundum essentiam suam et virtutem non dependet a corpore et per consequens non destruitur corpore destructo.

Sed hoc dogma philosophie non congruit: nisi forte pitagore et democriti et orphei dictis: eo quod non iam in .16. libro animalium ostendimus omnes animas propter rationalem educi de materia et quod ex materia educitur per generationem non potest remanere dissoluta materia: non enim remanet aliquid cuius principia tenentia ipsorum in esse non manent. Et distinguimus in prehabitis quod alia est virtus corporalis et alia est virtus operans in corpore secundum corporis armoniam: et alia quam secundum essentiam suam et secundum suam substantialem operationem: non dependet a corpore nec oportet repetere que bene in antecedentibus et alijs libris nostris probata sunt ubi ostendimus nullam formam esse separabilem nisi illam solam que etiam in corruptibili materia secundum substantias et potentias sibi essentielles et operationes iam in corpore manens separata est: propter quod etiam quidam dixerunt animas rationales adhuc in corpore existere esse per se ubique et spem litem per accessum sit habere et nunc quod tamen deum ego non approbo.

Conclusio tertia hec opinio philosophie non congruit nisi forte pitagori democriti et orphei dictis quod autem philosophie non congruit patet ex hoc quia probatum est in sedecimo de animalibus quod omnes anime preter solam rationalem educite sunt de potentia materie. Et ideo secundum esse earum dependent a materia et secundum virtutem et operationem. Et per consequens dissoluto corpore quo ad proportionem elementum quas requirunt anime in corpore desinunt. Anima pro rationis: quia non est educita de potentia materie ideo

nec scdm suū esse nec fm suam propriā opationē dependet a corpe quāuis forte secundū sensitiuā et vegetatiuā opationē a corpe aliquo modo dependeat.

Sed de h̄ satis constat p̄ ea q̄ in tercio de aīa a nob̄ sunt disputata qm̄ anima rōnalis fundamenta h̄z scilz vegetatiuū et sensitiuū p̄ q̄ determinat̄ et indiuiduat̄ licet lumen intelligentie sit sepatū: et hoc mō vbiq; et sp: q; sine dīa loci: et sine dīa tēpis oīa intelligibilia fiant in ipsa sicut in perspicuo fiunt oīa visibilia: et intellectus agentis est facere omīa intelligibilia sine dīa

loci et tempis sicut in lumine est principiū actiuū oīm visibiliū.

Conclusio quarta Quia vegetatiuū et sensitiuū sunt fundamenta intelligibilitatis in anima rōnali: ideo lumē intellect⁹ per ea indiuiduat̄ et determinat̄ ad esse p̄ticulare hōis: in quo quidē lumine intelligibilia oīa suscipiūt esse sine dīa loci et tēpis quale esse nō hnt in suis proprijs subiectis siue indiuiduis.

De his igit̄ satis et in libris phisicis et in isto dictū est a nobis: et qđ de mouente hec opinio pro se inducit iā in p̄habitis est solutū: quoniā motor ille virtutē mouendi accipit a corpe et puenitur a natura que ipellit ipm: et ideo nō est vere prim⁹ motor et prima cā mot⁹ sicut hec fingit opinio. Est em̄ virtus in corpe fm corpis armoniā mouens et ex virtute corpis causat⁹ et educus in esse: et iō cū corpis dissolutione necesse ē eū tandē deficere

Nihil aut̄ talium est in aīa rationali sicut patet per antedicta.

Conclusio quinta Soluere rationes p̄dicte opinionis nō est difficile. Quia alie anie ab ania rōnali virtutē mouendi sua corpa capiunt a corpe et pueniunt a natura que impellit tales anias ad mouendū sua corpa. Et iō non est verū q̄ tales anime sint prime motrices suoz corpm. Et ppter hoc non oportet q̄ maneat corpe dissoluto. Sed de ania rōnali secus est: q; ania rōnalis inq̄rū intellectualis non subest alicui corpalī virtuti: s; solūmō dependet ad intellectū diuinū: et ideo corpe dissoluto ipsa remanet fm esse: p̄p̄iū h̄ns p̄p̄iā opationem v̄rpore intellectiuam fm quam nullius corporis actus est.

Capitulū. XIII. qualiter aīa pficit̄ intelligibilibus post mortem

Omnibus his diligenter
excussis tangam⁹ id quod fm naturā pbabilius di

ci pōt: et nō faciemus mō aliquā mētionē nisi tm de his que p
pbiam tm possunt pbari. Dicimus igitur q anima rationalis

nō sit ab intelligentia: tm ab intelligentia recipit illuminatiōes

In hoc tredecimo capitulo principalr dñs Albertus istā intendit pclusionē
primā. Anima rōnalis qm ad esse suū sibi ppriū solū dependet ab intellectu
diuino: intelligētie aut animā rōnalē illumināt vt maioris efficiat capacitatis
ad intelligendū z speculandū diuinū intellectū: in cuius speculatione z visione
intellectuali consistit felicitas vera et vltimus anime rationalis finis.

Et cū triplex sit intelligibile ipius aie. s. cū tpe: cū cōtinuo: et si
ne tpe z cōtinuo id est id qd fm sui naturā est intelligibile. Pri
mū quidem est acceptū cū sensu. Scdm cū imaginatiōe. Ter
ciū est p intellectū simplicē acceptū. Et est ordo in intelligibili
bus: quoniā p hoc intelligibile qd est cū tpe: venit aia ad illud
qd est cū cōtinuo: z per hoc intelligibile qd est cū ptinuo: venit
ad illud qd est p se intelligibile. Et hec oia alibi iā a nobis de
terminata sunt. Sz vt bn intelligat status anie optim⁹ quē hz
in intelligibilib⁹ z felicitate et qui est finis pspertatis eius: op
tet scire q itelligibile quodlibet dī duob⁹ modis: ita q duplex
sit itelligibile cū tpe: z duplex cū ptinuo: z demū etiā duplex in
telligibile p seipm. Acceptū ei cū tpe dī duob⁹ mōis. Unomō
dī illō qd ē rō forē sensibil: ita q forā sēssibil sit accepta ī se p se
c⁹ rō itelligit p abstractiōē ab intellectu: sic ē intellect⁹ albi vlt ca

lidi vel dulcis vel alioꝝ q̄ sunt hmōi. Alio mō dī intellectuum
cū tpe qđ nō est sensibile nisi p accñs: et rō hui⁹ intelligit accē-
pta cū materia/ et n̄ intelligit p se/ sed tñ qz rō ei⁹ cōcernit ma-
teriā mobilē: ideo dī intellectiū cū tpe: sicut est intellectus car-
nis et hoīs z alioꝝ quodlibet quoꝝ nullū sensibile est nisi p ac-
cidens: z rōnes illoꝝ p quas sunt in intellectu hñt definitiā z
materiā z formā q̄ cōcernūt tps. Sicut si quis definiat carnem
dicens q̄ caro est cōpositū cōplexionatū ex calidis et frigidis
et humidis z siccis mediās in tactu: quoꝝ quodlibet tps cōcer-
nit. Et cū dico q̄ hoc sentiť p accidēs: nō intelligo q̄ sentiatur
p accñs sensibilis nec p accñs sentientis fm q̄ est sentiēs/ qz ca-
ro non accidit ei qđ est albū sed ecōuerso: sed per accñs dī sen-
tiri qz cū sensibili per se/ accipitur nō a sensu sed potius a rōne
reflexa ad sensum sicut dixim⁹ in libro de aīa. Eodē autē modo
dicim⁹ q̄ intelligibile cū p̄tinuo dī duob⁹ mōis: hoc em̄ est aut
ratio p̄tinui/ aut id quod accipit cū p̄tinuo. Cōtinui autē ratio
intelligitur quantitatē et figurā imaginando: aut etiā discrete
intelligitur ratio p̄tinui et figure et ratio discreti: et silr ē de mo-
to z quiete. Acceptū autē cū p̄tinuo est idē cū eo qđ acceptū est
cū sensu: qđ est per accñs imaginabile sicut per accñs sensibilē
et hoc est homo vel aīal vel dñs vel fili⁹ vel aliqđ hmōi qđ ac-
cipitur p intellectū ad imaginationē reflexū. Eodē autē modo
intelligibile per se dī duob⁹ modis. Dicit em̄ intelligibile per

se qđ quidē ex pprijs pncipijs essentialib⁹ non nisi intelligibile
est: tñ fm esse p̄miscibile ē tēporale ⁊ cōtinuū sicut est substantia
naturalis vt homo et hmōi aīalis: ppria aut ⁊ essentialia prin-
cipia horū non sunt nisi intelligibilia: esse tñ hñt in sensibilib⁹ ⁊
imaginabilib⁹. Dicīť etiā intelligibile p se qđ tā fm sue qđdis-
tatis principia q̄ fm esse nō nisi intelligibile est sicut deus ⁊ in-
tellectus siue intelligentia celestis et huiusmodi.

Conclusio scđa Triplex est intelligibile ab anima hūana. Prīmū est qđ intel-
lectus p̄iunctus sensui et imaginationi intelligit sicut est intelligibile physicū et
dīr sensibile per accīs: non q̄ sensu apprehendit sed ab intellectu ad sensum re-
flecto. Scđm est intelligibile qđ intellect⁹ p̄iunctus tñ imaginationi capit sicut
est intelligibile mathematicū. Terciū ē intelligibile qđ ab intellectu app̄hendit
absq̄ reflexione ad imaginationē vel sensu sicut est intelligibile metaphysicū:
⁊ tale est duplex: qđdā est cuius principia essentialia solā sunt intelligibilia ⁊ est
illud cuius esse solū reperit in materia cū p̄tinuo et tēpe vt hō fm q̄ est animal
rationale ⁊ pars entis: quoddā est cuius ⁊ essentia ⁊ esse extra materiam repe-
ritur sicut est substantia incorporea vt michael archangelus

Hīs igitur sic determinatis dicim⁹ qđ aīa rōnalis differt ab intel-
ligentia celesti. Per intelligibilia em̄ que sunt cū tēpe ⁊ p̄tinuo
peruenire hz ad intelligibile qđ fm esse et essentiā per se est in-
telligibile: ⁊ si est ordo in illis per se intelligibilib⁹ / hz deuenire
ad primū intelligibile qđ est cā oīm aliorū et in illo stat sicut in
virtute sue sapientie ⁊ p̄tēplationis finalis: ppter qđ oīa intel-
ligibilia amminiculantia sunt ad primū intelligibile sicut dicit
alphorabius et auēpeche. Illud em̄ qđ est cū p̄tinuo et tempe
lumen hz ex parte cui⁹ est intelligibile: ⁊ illud lumen illuminat
intellectū et sub ipso lumine duplicis illius intelligibilis efficiť
intellect⁹ amplioris capacitatis q̄ ante fuit ⁊ disponit ad alti⁹

p duplex lumē phisici itelligibil' qđ est cū tpe acceptū. Et qñ in
tellect' qui reflexus fuit ad sensum reuertit' ad seipm retinet lu
mē itelligibilis: eo qđ h sibi et nō sensui erat propriū / l3 cū sensu
fm vnū modū et a sensu fm aliū modū sit acceptū. Qz aut intel
lectui sit et non sensui ppriū patet per hoc qđ itelligibile primū
in corruptibile est: qm ratio albi et ratio calidi que a sensu acci
pitur perpetua est et in corruptibilis: similiter aut ratio carnis
et ratio hois et ratio animalis que cū sensu accipit' / eterna hoc
modo est qđ eternū dicitur in cōmutabile: in cōmutabilitas aut
qđ eternitas vocat' in talib' est a lumine intellect' agentis per qđ
mouentur in intellectū possibilē: sicut patet per h in pcedētib'
et in libro de anima et in libro de intellectu et itelligibili dicta
Omni aut eodē modo dicim' de his que intelligunt' cū p'tinuo
ex intellectu reflexo ad imaginationē: hec ei non imaginatōis
sunt ppria s3 intellect': et ipsoz eternitas est ab intellectu: sicut
qđ dyameter est asymeter / et senari' nūerus est perfect' / et alia
quecunq; sunt talia. Hec igit' retinet lumina intellect' ad se re
uersus / et ex his luminib' illuminat' / et sic illuminat' efficitur
amplioris facultatis in intelligendo qđ sit per seipm: et iō l3 per
seipsum intellect' noster se habeat ad ea qđ per se itelligibilia
sunt / sicut oculi noctue et vesptilionis ad lumē solis / tñ his lu
minib' fortioris efficitur luminis: itaq; iā pportinat' facultas

eius his q̄ per se sūt intelligibilia. Et sicut veit ab intellectu cū
tēpore ad intellectū cū p̄tinuo / et ab intellectu cū p̄tinuo ad in-
tellectū intelligibilis per se qđ tñ fm esse est cū tēpore p̄tinuo:
ita venit ab intellectu illi⁹ ad intellectū intelligentie: ⁊ p̄fortat⁹
a lumine intelligentie venit ad intellectū prime cause: ⁊ stat ibi
qz ipsa est vltimū intellectiuū qđ est lumen oīm intellectoz: sic
igitur pficiscit̄ in contēplatiuā felicitatē verus ⁊ purus anim⁹
sequens ⁊ colligens id qđ est puri intellectus in oībus reb⁹ ex-
altans se in illo vsq; ad sup̄mū intellectoz: ppter qđ p̄ omnib⁹
primi p̄hi studētes primo in phisicis venerunt p⁹ ad mathema-
ticalia / vltimo ad studiū diuinorū venientes et in eis vitā finī-
erūt. Et hanc felicitatē pre omnib⁹ alijs Solon atheniensis
cōmendat dicens animā post mortē in his felicitari: ppter qđ cū
in vltimo spiritu esset constitut⁹ ⁊ metrodor⁹ et quidā alij corā
eo p̄ferrent de quodā intelligibili diuino: supra vires collecto
spiritu caput erexit: et cū a metrodoro cōpatienti sibi rogaref
caput ad cervical submittere / dixit sinite vt hoc intelligibile de
quo p̄fertis apprehendā anteq; moriar vt ampliori luce felicitā-
tis eleuef intellectus. Hic igitur est status aīe rōnalis p⁹ mortē
felicissimus et in luminibus istis fm naturam.

Conclusio tertia Scdm debitū ordinē procedendi et vt aīa rōnalis veniat ad
vltimā contēplationē in qua p̄sistit summa felicitas qz status post mortē: neces-
sariū est qđ primo illuminef aīa ab intelligibilib⁹ primi ordinis vt a luminibus
talū intelligibilū confortata capatior fiat ad intelligibilia scđi ordinis: deinde
oportet qđ illuminetur ab intelligibilib⁹ secundi ordinis ⁊ cū illustrata est ab in-
telligibilib⁹ substantiarū materialū tunc conficiatur apta ad hoc vt illuminetur
a substantijs immaterialib⁹: ⁊ tandē acq̄ intellectus figit in primū intelligibile

perfectissimū in quo reperiunt oēs bonitates eminenter et vnitissime in alijs
sparsim cū imperfectiōe reperte. Et huic sententiæ alludit paul⁹ scribens ad roma
nos primo cap^oo dicens Inuisibilia dei et deus (quē nemo vidit vnq̃ prime
iohannis quarto) a creatura mundi. i. ab hōie per ea que facta sunt et intellecta
conspiciunt. Abi nota q̃ felicitas præparata de qua philosophi gentiles tra
trauerūt in cōtemplatione dei consistit: q̃ s̃m Aresto. in decimo ethicorū cōsistit
in actu altissime potentie que in nobis est s̃m aliquos intellect⁹ s̃m alios p̃o
voluntas: et habitu nobilissimo sc̃z sapientia: et in obiecto dignissimo qd̃ est p̃i
ma causa a qua tota natura dependet que est de⁹ gloriosissimus. vnde et phi
losophi gentiles vltimū temp⁹ vite sue reservabāt ad cōtēplandū diuina: præ
cedens tempus in alijs sciētijs vtpote p̃hysicalib⁹ et mathematicis expē
dentes vt ex illis habiliores fierent ad intelligendum diuina.

Contra autē est de animab⁹ istis q̃ hāc negligūt intellect⁹ per
fectionē. Sicut em̃ intelligibile per lumen intellect⁹ agentis mo
uetur ad intellectū possibilē: ita per p̃mixtionē materie mor⁹ et
quantitatis obscurat⁹ et contractū non est nisi hic et nunc: et nō
accipit ip̃m anima rationalis nisi put est hic et nunc: sic autē nec
liberū est: et si accipit ip̃m anīa rōnalis vmbrosū et materiale
est et ideo nihil luminis accipit ex ip̃so totalr accipiēs ip̃m aīa:
p̃pter qd̃ per ip̃m non h̃z viā ad ṽx et p̃x intelligibile in quo
perfecte lucet anima: et ideo omni luce destitutus intellect⁹ h⁹
manet tenebrōs⁹ in seip̃o: nec est irradiabilis hic intellect⁹ post
mortē: quoniā (sicut in añhabitis dixim⁹) intellect⁹ possibilis nō
est susceptiū luminis qd̃ ṽx lumē intellectus est nisi p̃fortat⁹
luminib⁹ his que a sensu vel cū sensu/ ab imaginatione vel cū
imaginatōe sumit: ad sensum autē et imaginationē impossibilis
ē regress⁹ post mortē: et ideo talis intellect⁹ possibilis impossi
bilis ē ad illuminatōnē/ s̃ remanet ī perpetuis tenebris que sunt
• luminis intellectualis priuatio et destitutio. Et si quis obijciat

q̄ in anima rōnali p^o mortē manent potentie vegetatiue et sensitiue fm ea que aī dicta sunt: et iō per illas possunt accipi hmōi lumina. Dicendū q̄ non sic remanēt q̄ possunt reduci ad actū: q̄ sicut dixim^o he potentie organice sunt et ideo non veniēt ad actū nisi p organi armoniā: et organi tūc nō pōt esse resumptio fm naturā. Et iō remanet in ymbais et tenebris perpetuis fm naturā: et forte hec fuit cā q̄ quidā philosophorū dixerunt aīas post mortē transco:pari et tādū trāsfundi donec p lumina intellectualia q̄ dicta sunt cōfortate ad lumen diuinū pficiscant^r. Hec igitur est causa q̄ etiā p̄tēplatio huius fū: ma et pura sūmū bonū hoīs esse poni a philosophis: in quo est status felicitatis ipsius: et h̄ esse non pōt nisi fm oppositū illi^o inesset infelicitas. Amplius fm cōtēplationē intelligibilis qđ cōmune est intellectualib^o substantijs sepatis a mortali corpore et aīe intellectuali/nequa q̄ inesset felicitas nisi hec felicitas pueniret anīe intellectuali fm q̄ est sepata et post mortē corpis remanens. Hoc est igitur quod dictum est de statu anime rationalis post mortem manentis q̄tum ad intellectū ipsius dici potest.

Cōclusio vltima hui^o capituli Contra est de anima que cū in corpore semp afficitur temporalib^o cū hīc et nunc conceptis: que nō illuminat ab intelligibilib^o fm prehabitu ordinē in praxi: talis eī anima non disponitur nec aprat p illuminationes intelligibilium vt post ei^o separationē a corpore videat illud purū lūmē: et ideo semper manet affixa cognitioni que est cum hīc et nunc: nec vnq̄ speculat aliquid nisi ymbrosū sicut præactum fuit in premisso capitulo.

Capitulum decimumquartum de perfectione anime post mortem fm statum virtutis fm peripatheticos.

¶

De parte autē aīe qua vult
et opatur (que pars appetitiua ⁊ affectiua vocatur)

est alia via pfectōis fm sententiā peripatheticorū. Hī em̄ aīam
perfici dicunt virtutib⁹ / quadruplici virtute apud se solā q̄ sunt
virtus moralis: virtus intellectual⁹: virtus quā vocāt heroicā:
et quarta quā diuinā appellant. Moralē autē in duo diuidunt:
qm̄ ea que in passionib⁹ mediat h⁹ mediū q̄ ad nos / ⁊ ea que ē
in cōmutationib⁹ ⁊ distributionib⁹ fm cōciuitatē ad alteꝝ h⁹
mediū qd fm rem egle ē aut fm rōnē mediū aritmetrici aut fm
rationē geometrici: quoniā in cōmutādo sequit̄ mediū aritme
tricū et in distribuēdo seq̄t mediū geometricū. In intellectuā
libus autē mediū virtutis est recta ratio: sicut patet in omni in
tellectualī virtute que est sapientiā / intellectus / scientia / prudē
tia / et ars / et sub his p̄tenta: h⁹ autē virt⁹ moralis circa passiōes
mediās h⁹ mediū q̄ ad nos cū participat ip̄m determinatā rōne
put sapiens determinauit vt in ethicis habet determinari: ratio
autē per sapientē determinatā et prudentē perpetua est. Virt⁹

igitur ex parte illa aliquid perpetuum habet.

¶ Istud est caplm̄ decimū quartū in ordine hui⁹ secundū tractat⁹ in quo dñs
Albertus p̄napalit̄ intendit istā primā cōclusionē Peripathetici aīam rōnalē
dicunt perfici quatuor virtutib⁹ siue quatuor generib⁹ virtutū scz mediantib⁹
moralib⁹ virtutib⁹: intellectualib⁹: virtute heroicā: ⁊ virtute diuinā. Virtutib⁹
siquidē moralib⁹ aīa perficit̄ ea parte qua cōmunicat cū bestiis: qz virtutes mo
rales ponunt̄ subiectiue in p̄cupiscibili ⁊ irascibili potentij⁹ appetitiui⁹ sensitī
ui⁹. Virtutibus p̄o intellectualib⁹ perficit̄ aīa rōnalis ea parte qua differt a
brutis scz fm rōem ⁊ intellectū. Virtute autē heroicā que est quedā firmitas ⁊

indeflexibilis ab honesto p[ro]fic[itur] h[omo] s[ecundu]m affectu[m] sursum. S[ed] p[ro]p[ter] diuina p[ro]fic[itur]
ania inco[m]p[ar]at[ur] quoddam diuinu[m] in ea existit que est speculatio perfecta summi boni.

Ampli[us] aut[em] irascibile et concupiscibile no[n] sunt susceptibilia vir-
tutis nisi eatenus qua participant aliquid r[ati]o[n]is et intellect[us]: cu[m]
enim no[n] sunt in intellectu[ali] substantia nisi s[ecundu]m esse pot[en]t[ia]r[um] / p[er] sua-
sione[m] et ordine[m] a r[ati]o[n]e et intellectu accipiunt: et in p[ro]p[ri]etate o[mn]is
est q[uo]d ex parte illa etia[m] ipse pot[en]tie p[er]petue manent in i[ps]a a[n]i[m]a:
eode[m] mo[d]o est de medio iusticie co[m]muta[n]do et distribu[n]do: quous
enim omnino nulla sit co[m]mutatio v[el] distributio / s[em]p[er] necessariu[m]
et eternum inco[m]mutabile est q[uo]d equale inter damnu[m] et lucru[m] /
siue inter min[us] habere et plus h[ab]ere damni et lucri mediu[m] est co[m]-
mutatio[n]is et distributio[n]is. Lu[m] igit[ur] sint grad[us] in virtutib[us] dicti
et veniunt p[er] assuetudine[m] operu[m] ad virtute[m] morale[m] et ex p[er]fectio[n]e
moralis veniunt ad heroicam / et p[er] heroicam veniunt ad diuinam: et
intellectuales sunt regentes et ordinantes in o[mn]ibus his. Est enim
virtus heroica id[em] q[uo]d diuinor[um] virtus: diuinu[m] aut[em] dicit illud q[uo]d
superest: insuper aut[em] esse necesse est q[uo]d aliquid supponat et aliquid

superius contineat ne decidat.

Secunda co[n]clusio. Quia sensitue pot[en]tie appetitue irascibil[is] et concupiscibil[is]
sunt in anima sub esse r[ati]onabilitatis ideo p[er]suaderi et refrenari possunt a r[ati]o[n]e ut
efficiant subiecta virtutu[m] moralium: q[uia] mediu[m] in quo co[n]sistit virtus moralis des-
terminat[ur] a r[ati]o[n]e no[n] qualibet sed sapientis s[ecundu]m A[ristote]lem in secundo ethicor[um]. Ex
ista co[n]clusio[n]e p[ro]p[ter] quare in irascibili et concupiscibili pot[en]tijs appetitiuis brutor[um]
non possunt esse virtutes morales: hoc enim id[em] est q[uia] no[n] sunt co[m]mune r[ati]o[n]i tanq[uam]
pot[en]tie suo actui: sed r[ati]o[n]is est inuenire medium virtutum.

Superius aut[em] in ho[m]i[n]e est id q[uo]d e[st] mentis bene p[ro]stituta et ordinate

Illud ergo q[uo]d continet ho[m]i[n]em in his que p[ro]stituunt mente[m] itaq[ue]

lk. 2

nec modicū deflectatur a mentis p̄stitutōe et ordine: dat ei vīr-
tutē heroicā. Continentia hui⁹ et supponentia hoīem sup sensum
et passiones nō sunt nisi pulcra et bona mentis. Continēs
ne decidat non est nisi inflexibil' honestas: ppter qđ due vel
tres potissime sunt virtutes heroice. Ea cū que supponit pas-
sionib⁹ vocatur p̄tinentia: et ea que supponit parti aniali qua
cōmunicam⁹ cū brutis vocatur dñalitas a quibusdā / et a qui-
busdā libertas / et ab alijs hūanitas: et hanc alij sub cōtinentia
cōphendunt. Ea xō que supponit p̄municationib⁹ vocatur
amicicia: qđ facile est videre per singula: qm̄ p̄tinentia est mo-
ra in mente vt dicit Aresto. hoc est qđ homo in mēte bñ p̄stituta
sic p̄manet qđ nullo mō exeat regulas mentis. ppter aliquā vio-
lentiā passionis inclinantis ad turpe: sic em̄ p̄tinens se in mēte
omnib⁹ dominat⁹ passionib⁹: sicut autē stans et attingens digni-
tatē intellect⁹ et rōnis et regulas ei⁹ inflexibil' sequens nul-
lo modo deijcitur ad brutalia siue feralia que sunt ire et furie et
mechie p̄cupiscentia et turpitudines eorū que impetu quodā
concupiscentie vel ire in brutis feris agi videm⁹: et hec est do-
minatio quedā nature hūane et libertas que nō est acta ab im-
petu nature / sed potius agit naturā sicut dixim⁹ in asinhabitis:
et est vera et brutalitate exaltata hūanitas. Et iō hec sibi noīa
attribuunt. Amicicia autē fundat⁹ sup honestū vt in hoībus nō
nisi honesta et ppter honestū diligam⁹: et qualescunq; sic dili-

gimus cū his optime cōmunicam⁹: et ideo ē illa sūma oīm cō-
municationū. Si igitur hec tria inflexibilē habeāt vigorē fa-
ciūt hoīes p h q sunt heroice virtutis: et statim etiā cuilibz patet
q oīa hec sunt que infra līmites mētis ponūt brutalia q nobis
ex cōi⁹ genere aīaliū pueniūt. Passiōes ei naturales quas infra
līmites mentis frenat p̄tinentia (fm q cōtinentia est mora siue
pmanentia in mente et violentia passiōis) nō extrahunt. Illu-
manitas ei in mente que est illaz mensura intra mentis metas
ponit ipsa aīalia: ne impetu agant s̄z poti⁹ ad normā obediant
rationis: et hec in seipso p̄stituūt heroē. Amicicia aut p̄ficit ad
alterz vt non furis aut libidine ceca ferat ad alterz sicut bestie:
sed potius amicicia honesti cū vicij indignatōe: sic aut p̄fectio
heroice fm mentē non est in vltimo sue felicitatis / nisi etiā hec
tripartita p̄uertant se ad vnū qd fm simplicē intellectū ē bonū
Quā enī virt⁹ moralis sit circa delectatōes hūtes p̄trariū / et s̄līr
virtus heroica p̄trariū hz / nō p̄sit delectatōes illaz virtutū eē
perfecte et omnimode firme et pure: eoq aliquid sit p̄trariū cō-
turbās virtuosum: sed in simplici intellectu speculāte vez sim-
plex et purū et firmū de quo vere ē sapientia que nō hz p̄trariū /
ē delectatio nullū omnino hūis cōtrariū. Et si quis ista diligēt
cōsideret: virt⁹ moral' ea que innaturalia et egritudinalia et cor-
ruptiua sunt nature sicut est supfluū et diminutū tā in passiōib⁹
Ik 3

innatis q̄ in passionib⁹ illatis q̄ etiā in dānis ⁊ lucris cōmuta
tionū ⁊ distributionū ciuiliū/ad naturā reducit. Quia enim hec
sunt innaturalia et corruptiua nature: ⁊ tñ per virtutes mora
les ad naturā reducunt: ppter qđ etiā has nati sum⁹ suscipere/
cū tamē insunt fm naturā cōis generis/coq̄ casta ⁊ fortia ⁊ cō
municatiua et ciuilitatē custodiētia inueniunt animalia bruta
sicut nos oñdim⁹ in libris añhabitis illi⁹ sciētie: rectificata autē
sic natura cōis generis p virtutē moralē reduciť totū istud na
ture bonū ad bonū supioris nature que est mens mensurās et
aliqñ ratio dī fm q̄ ipsa p̄sideratur vt regens inferiora que fm
cōe genus cōueniunt: ⁊ hoc fit optime per virtutē heroicā: hec
autē fit pfectio totū rōis regētis bonū sicut sui summū ordinatē
ad bonū diuinū qđ est intellect⁹ bonū qui sol⁹ diuin⁹ est in no
bis. Prīmū ergo bonū est nature cōis: scđm special: ⁊ terciū di
uine p̄ppter quod dicit socrates de⁹ hoc bonū facit cum im
mortalibus dijs maximā habens conuenientiam.

¶ Conclusio terciā qđ orissima virtus moral⁹ qua frenant imper⁹ et passio
nes cōcupiscentie est cōinētia: et virtus moralis qua homo optime se habet
in cōmunicatōe cū alijs est amicitia: amicitia em̄ cōsistit in honesto. Et istas vir
tutes cū alijs de quib⁹ tractat in ethicis acquirit anima p studiū et opationū
assuetudine fm rectam rationē put sapiens vtiq̄ determinauit.

Cū igitur illud qđ est ppetui ordinis ab anima accipit ex bo
no morali: et quod est rationalis regule accipit ex bono heroī
co: ⁊ ex his suffulta anima rational⁹ cōiungit bono diuino/am
mirabiles et puras et firmas et quales deus habet habēs dele

ctationes: tunc perfecte felix est anima rōnalis: et cū oīa hec in
anīa remaneant: non sunt nisi in anīa que talia secū extra cor-
pus habuerit anima felix phibet esse a philosophis: et fm hoc
perpetua gaudere felicitate: ppter qđ Aristoteles dicit in libro
de natura deorū qđ socrates sol⁹ inter oēs mortales cui⁹ maxia
cū dijs immortalib⁹ fuit cōmunio factus est diuin⁹ diuina sin-
gulis colligendo: in moralib⁹ adeptus mediū quod sapiens p
sapiētie rationē determinauit: hoc diuinū em̄ est ⁊ ppetuū. In
intellectualib⁹ aut̄ rationem rectā in scibilib⁹ intelligibilib⁹ et
sapiētie subiectis et factibilib⁹ per artē ⁊ agibilib⁹ per volun-
tatē ⁊ prudentiā. In heroicis aut̄ mensurā oīm adept⁹ est mē-
tis: que omnia diuina sunt et perpetuas et discussas habentia
rationes et virtutes ⁊ essentias. In diuinis aut̄ qđtū sibi possi-
bile fuit adeptus est lucē ⁊ delectationē diuinā ex quib⁹ diuin⁹
effectus vt tradit plato felix viuit fm intellectū eo qđ mortale
fuit in ipso deposito. Contra aut̄ hi sunt quibus nulla est cura
pulcritudinis illud quod diuinū est in ipsis puerūt ad sensus
⁊ rationē ⁊ lumen mentis extinguūt ipetu brutalitatis: ⁊ tota
brutalitate in eis per passionū excellentias corrupta / cum anīe
ipsoꝝ resoluunt a corpore / remanent in eis desideria passionū
et tristicie eoꝝ opa oīm insecutionū sunt psecute: ⁊ in hac tristi-
cia ⁊ desiderio destitute tristes manent in eternū: eoꝝ intelligi-
lk 4

bile ipsoꝝ non illuminatū z figuratū in corpe post mortē nulli⁹
bonitatis ē susceptiuū. Et hec in hoc capitulo cōtinent̃ que de
immortalitate anie tradidit socrates sicut de ipso narrat pluti-
nus philosophus in quodā libello suo quē de differentijs vir-
tutū composuit: z solū diuinū sanctum sapientē esse dixit/et in
hunc probauit non posse cadere pturbationē. In talibus igiŕ
bonis est status anime pure post mortem fm affectum.

Quarta cōclusio et vltima Ania que se nō cōuertit in corpe ad virtutē quā
inchoatiue habeat eā ad rectā rationē et ad habit⁹ a ratione recta acquisitos:
sed q̃ mouet quotidie ad appetitus z passionēs carnales sine respectu ad rectā
rationem sapientis: post exitū ei⁹ a corpore manet affecta talibus passionibus
z non potest exire in delectationē operis carnalis propter separationem eius a
corpore: ideo in eternū manet tristis. Hec ergo socrates de pfectione anime post
mortē fm statum virtutum dixit. Et tñ de hoc capitulo.

Capitulum decimūquintum de sententia platonis
circa felicitatem et infelicitatē anime post mortem.

Dicato autē in moralibus

suis vt de ipso appulegius narrat aliquātulū deuiat
ab hac via. Dicit em̃ fm intellectū inesse in ania omnes omniū
itelligibiliū formas z esse animā harū immemorē ppter vndā
lactis qua concipit̃ et nutrit̃. Cuius signū esse dicit: qz cū flux⁹
lactis siue nutrimenti fortis sit in supiora in pueris/ē intellect⁹
in eis sicut in ebr̃io vel sicut in epilentico qui licet multa sciat tñ
non tunc vtī pōt nisi prius esset motus vini in supiora. Signū
autē eius quod dicit est in omni somno in quo ppter fluxū nu-
trimenti in supiora patitur homo aliquid epilentie: simile est in

somnío quod est somni passio mouet perturbata aia sapientis
ad fantasma sicut facit anima pueri et ebrij. Cum tñ pstat aiam
sapientis in somno et ebrietate et epilepsia hñe habitū sapiētie:
licet non vtatur eo tunc: et similiter dicit esse in omni ania oim
habituū virtutis moralis et intellectualis et heroice/ licet nō vta
tūr eo anteq̃ per studiū erudiret virt^{us} intellectualis et p asue
factionē virt^{us} moralis. Virtutē aut heroicā plato hoc noie nō
noiauit sed vocauit virtutē purgatoriā q̃ delectatōes et tristitias
non modo non sequit̃/ sed etiā omnino non sentit: et hanc
dicit enitescere in mente per longā a delectationib^{us} auersionē.
Ihu i^{us} aut simile ponit in flama que in viridi quidē est obscura
et fumosa et per solā aquosi humoris rarefactionē efficit̃ clara
et lucens. Sifr aut qd per solā asperitatē supficiē ē vmbrosus
et per pulsionē simplicē efficit̃ politū et nitens vel fulgidū. Ad
hoc ergo redit dictū platonis q̃ studia et asuefactiones nō ali
quid conferunt intellectib^{us} aut affectibus sed tñ remouent cō
trariū impediens: et tunc anima p hoc q̃ habet apud se habit^{us}
intellectuales et morales/ agit perfecte et opatur tā circa intel
lectualia q̃ circa moralia. Et hoc etiā videt̃ sentire boetius in
de consolatione philosophiē vbi dicit q̃ si platonis musa pso
nat verū qd qsq̃ discit immemor recordat̃. Q^{ui} aut hec alibi in
scientia de aia disputata sunt/ sufficiant ea que nunc dicta sunt
Sed h^{oc} qd oportet accipere ex verbis istis hoc est q̃ plato aiaz
lk 5

ex eisdem felicē esse dicit idest ex scientijs et virtutib⁹ ponit esse
et infelicē: ex quib⁹ et nos fm peripatheticos dixim⁹ eā esse fe-
licem et infelicē: licet aliū modū ponit plato q̄ nos posuerim⁹.
Ex virtutib⁹ em̄ moralib⁹ et intellectualib⁹ et heroicis et diui-
nis dicit inesse felicitatē anie/ et ex cōtrarijs harū dicit ei inesse
infelicitatē: sed dicit has naturaliter inesse anime et per studiū
enitescere eas et p asuefactionē. Nos at p studiū et asuefactionē
dicim⁹ has acq̄ri. Sz h̄ disputatio alteri⁹ scie magis ē ppria.

In capitulo decimo quinto dñs Albertus primo intendit istā p̄clusionē p̄mā
Plato q̄tū ad virtutes practicas concordat cū socrate et peripatheticis dicēs
aiam fm statū raliū virtutū perfectā esse post mortē: sed differt in hoc a peripa-
theticis quia dicit istas virtutes anie esse cōnatas sed eis nō posse vti in corpe
ppter molem corpis et continuā turbationē quā habet in corpe: et ideo studia
nostra et bonorū operū asuefactōes nihil aliud faciunt q̄ q̄ remouent phibētia
animā ne vtratur virtutibus sibi connatis: peripathetici aut omnes dictas vir-
tutes dicunt animā acquirere de nouo per studiū et exercitiū bonarū opationū.

Amplius: Plato ppter h̄ q̄ hec virtus clausa dī esse in aia dī-
cit aias ita diu de generatōe in generationē transcorpōrari do-
nec in aliquo corpe enitescāt. Nos aut impfectā et turpitudini
animā deditā dicim⁹ fm p̄ipatheticos ppetue manē obscurā et
tristē et destitutā. Q̄ at his penis addat fm leges diuinas q̄rū
iudiciū aiaz p mortē sustinē oportet/ nō pōt determinari p pbiam

aliquā: et ideo hec alie scie et alteriusmōi iuestigatōi ē refuādū

Conclusio secunda Plato etiā discordat a peripatheticis in hoc q̄ dicit ani-
mā rōnalē trāscorpōrari vsq̄ clausē in aliquo corpe enitescant frutes sue: peri-
pathetici s̄o animā impfectioni et turpitudini deditā statim post mortē dicūt
manere perpetuo obscurā et tristē et illuminationib⁹ diuinis destitutā. Et si
aliquid de penis addatur anime fm leges diuinas hoc determinare non pōt
aliquis ph̄s pure natural: iō ad alterā remittat facultatē vtpote rheologicā.

Caplm. XVI. de opationibus anime et quid agat post mortē.

Ultimo autem in hac sciē

tia de aīe natura intelligere oportet quid agat ⁊ qđ
operis habeat post corpis depositionē anīa īmortalis q̄ rōnal
est. Dico aut̄ vtrū agat in potentijs nutriendi et augēdi vł ge
nerandi fm̄ potentiā vegetabilē ipsius. Licet aut̄ quedā legū
epicureorū philosophorū aīas p^o mortē dicebant cibos appetē
et ambrosiā in alimētū ⁊ nectar deorū accipere in cibū: tñ q̄ he
nulla ratione pbari possunt his non est p̄sentiendū. Et iō non
est credendū q̄ aliquid taliū agat anima vel operet̄ p^o mortē:
he em̄ potentiē ⁊ sī ille que sunt fm̄ sensibilē partē sunt in aīa
intellectuali fm̄ esse intellectuale participatū sicut actus parti
cipatur ab eo qđ est potētia: ⁊ ideo nō hñt actus p̄prios nisi qñ
cōiuncte sunt organis quorū sunt p̄fectiones. Cū aut̄ resoluūt̄
organa stant sub actu intellect^o: et bonū intellect^o est p̄ redū dā
tiā in ipsis. Sicut em̄ mō dum in corpe manem^o aliquñ sentim^o
delectationes diuinas / q̄ anime fm̄ simplices intellect^o sunt in
tantū p̄fundate q̄ auertunt nos a sensu ⁊ imaginatōe ⁊ nutris
tione: ita multo magis tota aīa vsq; ad fundamenta sua replet̄
diuinis delectationib^o cōtrarium nō hñtibus: ⁊ sic tota felix et
delitijs plena p̄manet: ⁊ ideo solus tunc operat̄ intellectus ad
opationē ei^o cōnaturalē ⁊ p̄pūā et in nulla parte impedita to
ta redundat anīa in delectatione ⁊ dīffusione: ⁊ hoc est eā gau:

dere gaudio pleno cui nihil admiscetur de contrario.

Istud est capitulū penultimū huius scđi tractat⁹ in quo dñs Albertus determinās de opationib⁹ quas anima exercet a corpe exuta intendit primo istā pclusionē primā Opinio epicureorū dicentū animā hūanā a corpore separarāz ambrosiam (que est cibus et nectar deorū) appetere nō est rationi psona: qz fm probata vegetatiuū z sensitiuū sunt potentie in organis corporeis opatōes suas exercentes: quib⁹ deficientib⁹ post mortē actus pprios exercere nō possunt quos solū exercent mediante corpore: z ideo iste due potentie in anima a corpe separata terminate sunt ad esse actuale intelligibile: z qz operatio sequit⁹ eē nullā hñt opationē nisi intellectuāle. Intellectus em̄ redundat in potētias sensitiuas et vegetatiuas in ania a corpe separata: sic qz tota delectatio earūde potētiaz ē in delectatōne speculatōnis intellect⁹ nullū impedimētū neqz pxiarū hñt z iō tota ania gaudio cui nihil admiscet⁹ de tristitia plena ē et p psequēs tota felix.

Est aut opus suū fm dictū sapientū duplex. Theophrastus z oēs qui arestotil⁹ sequunt⁹ doctrinā dicunt opus suū esse in conuersione ad lumen intelligentie et cause prime/ ex qua fluūt ei forme intelligibiles lucide et pure/ in quibus cōtinue speculat⁹ bonitates intelligentiaz et cause prime. Est aut aīa vt dicunt sub intelligentia sicut natura est sub aīa: ideo sicut aīa formas suas impmit in naturā ita vt natura acta ab aīa agat ad formā aīe/ ita intelligentia impmit in aīam sic qz aīa rōnalis agit i cōtemplando ad formā intelligētie: et iste modus nō ē improbabilis: et hoc mō etiā intelligentie sepate omnino sua lumina et suos pceptus ingerūt aīabus in oraculis z alijs modis diuinationū sicut dicūt epicurci phi. Ali⁹ aut modus est fm supdicta qz videlz aīa iā illuminatū et pfortatū intellectū hñs p se possit ad intellect⁹ rez puenire. Elidem⁹ em̄ qz intellectus pōt peruenire ad res intelligendas abstrahendo a fantasmate mō dum est in corpe z pfortatus pōt ad itellectū diuinorū: et hoc modo

dicim⁹ q^d sicut mō ordinat^r ad res quas lumine suo abstrahit a
fantasmatibus rez/ ita separat⁹ oīno pōt sup^r ipas res extra ani
mā existētes vt lumine suo abstrahit a reb⁹ ipsis et intelligat
eas: et tūc oīs talis intellect⁹ determinat^r p^r sui intelligibil^r ad rē
cōpationē/ sic et nūc determinat^r p^r reflexionē sui itelligibil^r ad
imaginationē et sensū. Hoc mō apud intellect⁹ separatos magn⁹
dixit dyonisi⁹ esse rez sensibiliū cognitiōes isensibiliter et im
materialit. Nec aliqd iueni^r qd huc positōi repugnet. Si em̄
dicat aliquis q^d nō sit intellect⁹ nisi p^r abstractionē: dicem⁹ hoc
vex esse: sed nos ponim⁹ q^d pōt fieri abstractio a re p^r intellectū
sicut a fantasmate: et addim⁹ q^d q̄diu intellect⁹ est obumbrat⁹
corpe indiget adiutorio sens⁹ et imaginatōis et intelligit cū cō
tinuo et tempe: separat⁹ aut et p^rfortatus luce intellectoz (sicut
dixim⁹ in antehabitis) per sci⁹pm sufficit a reb⁹ ipsis facere ab
stractionē et hunc modū intelligendi posuit theofrastus: s; in
h⁹ differt a nobis q^d ipse in aīa non dixit esse nisi intellectū agen
tē. Hos aut dicim⁹ esse in aīa/ et intellectū agentē/ et possibilē:
et formā abstractā per lumen agentis moueri ad possibilē sicut
ad suū locū in quo est vbicq³ et semp. Sicut em̄ forme generate
in materia cū ipsa forma est dat^r motus ad locū et ipse locus si
cut determinatū est in octauo phisicor⁹: ita forme simplici cū h⁹
q^d facta est simplex dat^r loc⁹ in quo ē fm eē simplex/ siue hoc

stat particulari a luce corporea / siue a luce intellectuali : s; a luce
corpea effici in pspicuo : a luce intellectuali effici in intellectu

possibili. Et iste mod⁹ e facill⁹ et plan⁹ in aliis modis intelligendi.

Secunda conclusio Duplex est opatio anime rationalis post mortem. Prima est
fm dictu aristotelici conuersio ei⁹ ad lumen intelligentiarum et cause prime: ex quo
quidem lumine fluunt omnes forme intelligibiles. Et id sicut anima in generatione
hominis imprimi in naturam et dirigit eam ut agat ad sui opportunitatem: ita intelligentia
imprimi in animam rationalem lumen ut speculetur et puerat se ad intelligentias et
causam primam. Et ad hoc anima in corpore mouens et manens disponit se vehemen-
tibus et intimis oraculis. Alia opatio est qua mediante anima rationalis per
lumen confortata et illuminata potest per se et sine imaginatione ac sensu ad intellectum
id est ad intellectiones rerum peruenire abstrahendo ab ipsis rebus immediate
propriis rerum species similitudines et imagines per quas perfecte ipsas res intelligit.
Duplex igitur est abstractio intelligibilis speciei: quedam est a specie fantastica que
est obiectum potentie sensitue fantastice: quedam est immediate a re ipsa cuius est
species: et talis species abstracta lumine intellectus agentis recipitur in intellectu
possibilem sicut species coloris lumine solari abstracta recipitur in pspicuum. Prima
abstractione vti anima rationalis in corpore exiit quia fm Aristotleem in tertio de anima
necesse est quicumque intelligentiam fantasmatum speculari: ipsa enim in corpore tanquam in
carcere detenta per se absque opitamine sensuum interiorum utpote fantasie et sensus
communis species intelligibilium rerum abstrahere non valet que essent conducentes
ad cognitionem quidditatum illarum rerum: unde fm sapientem sapientie nono. Corp⁹
quod corruptum aggrauat animam et terrena inhabitatio deprimit sensuum multa cogi-
tantem. Secunda abstractione vti a corpore separata tanquam ex carcere liberata: lu-
mine suo confortata a luminibus intelligentiarum et prime cause se sola puerat se ad
res intelligibiles abstrahendo ab ipsis immediate sine conuersione ad fantasiam
species intelligibiles. Sequitur correlatiu Theophrastus ponens solum intellectum
agentem in anima humana non dum vidit naturam anime humane que est in actu abstractio spe-
cieum intelligibilium per intellectum agere et in potentia susceptiuam specierum abstractarum.
per intellectum possibilem. Vbi enim fm idem respectu eiusdem est ratio in actu quam in potentia
cum actus et potentia non parum imo multum distant et differunt. Verus igitur modus
intelligentie anime humane in corpore existentis est talis: quia id intelligit ab intellectu
cuius similitudinem apud se habet: sed similitudo rei intelligibilis materialis venit
ad intellectum abstracta per intellectum agentem a speciebus suis sensibilibus: igitur id
ab intellectu anime humane apprehendit quod aliquo modo fuit in sensu: et quibus
species rei intelligibilis spiritualis ut intelligentie non habeat speciem sensibilem:
ipsa tamen res intelligibilis spiritualis non nisi per species sensibiles aliarum rerum intelli-
gitur ab anima rationali adhuc in corpore existente sicut et seipam cognoscit sicut alia
id est per species aliarum rerum iuxta Aristotleem. s; huius in tertio de anima. Et quia vis appete-
ritiua commensuratur vi apprehensiue (teste Ouidio in tertio de arte qui ait ignoti
nulla cupido) voluntas ipsa que est appetitus intellectiuus solum fertur in obiectum
intellectus. id est in rem ab intellectu conceptam et cognitam: que imperat potentie moriue
pro consecutione boni intelligibilis sicut et appetitiua sensitiva puenientis sensi-
bilis adipiscendi causa imperat potentie moriue. Ex quo patet quod in regno ani-
me sunt decem et nouem potentie scilicet potentia nutritiua generatiua et augmentatiua

que etiā reperiunt in plantis: potētie sensitiue cognitiue quāz quinqs sunt sensus exteriores z quinqs interiores: potētie appetitiue quāz due sunt sensitiue scilicet appetit⁹ concupisibilis z irascibilis z vna intellectiua scz voluntas: due potētie intellectiue cognitiue vtpote intellect⁹ agēs z intellectus possibil⁹ z vna potētia motiua in corde subiectata fm̄q alia mēbra cordi pūgūt. Atz aut in intellect⁹ sit nobilior potētia in regno aie hūane aut volūtas: relinqt disputātib⁹.

Si quis aut qrat quā cōmunicatiōē habeat intellect⁹ agens cum re in quā agit abstrahendo: dicendū q talē habz lumē in intellect⁹ agentis cū formis rez / qualē habet lux corporea cū coloribus. Quedā em̄ luces icorporate sunt colorib⁹: sicut quedā lumina icorporata intellect⁹ agētis sunt formis rez: sicut p̄tz per aīdicta in quib⁹ oīsum est intellectū agentē esse p̄mū motens et agens in tota natura: z hec sufficit cōmunicatio abstractioni: hoc em̄ modo quo abstractū est in potentia z abstrahēs in actu z connaturale sibi: et hec p̄ncipia tali sufficiunt actioni qual est abstractio formarū: q̄ nihil aliud ē q̄ expoliatio earū ab esse materiali et corporeo et acceptio earū fm̄ esse simplicis.

Hic dñs Albertus soluit quoddā dubiū quod posset oriri circa dicta: z p̄mo format illud: secundo soluit. Dicit ergo si queratur quā cōformitatē habet intellect⁹ agens anime hūane ad rem a qua abstrahit speciem: dicendū est q habet cōformitatē illā que est inter potētiā et actū. Res em̄ ē intelligibilis z apta nata mouere intellectū possibilē si fuerit per actū intellectū agētis denudata a cōditionib⁹ materialib⁹ intellectiōē impediētib⁹. Sicut in simili color lumine solari spiritualizat⁹ visibilis ē actu. Sz si querat quā p̄formitatē aia a corpore sc̄ata habebit cū rebus sensibilib⁹: dñm q cōformitas illa est in participatiōe luminis intellectus primi: sicut em̄ anima rōnalis habet suū lumen per participatiōē luminis intellect⁹ primi: ita z forme sensibiles precipant lumē intellect⁹ primi in quo sunt. Quia cuiuslibet esse nō nisi participatus radius diuini intellect⁹ est: Quis res materiales ipm̄ materialiter suscipiunt: intellectus hō im̄materialiter: z hec cōformitas intellect⁹ agentis ad rem intelligibilē sufficit ad abstractionē intellectiua. Conclūsiue igit habet q̄ intellect⁹ lumine suo species et intentiones seu cōcept⁹ rez a materia denudat clarificando ac depurando et ipas illuminatas locat sub esse simpliciz immateriali in intellectu possibilē qui impregnatus concipit verbum intelligibile cuius signum est verbum oris fm̄ Aresso in primo peribermētiā dicentē. Sunt ergo ea que sunt in v̄o cōi. fba

ab ore plata: signa eanū passionū que sunt in anima. i. verborū mentaliū et intelligibiliū. Atq; autē verbū cordis qđ ples mentis dī semp sit a: eīdens in nobis aut non: dicam in tractatu de intellectu et intelligibili.

Capitulum decimūseptimum et vltimum de operatione intellectus fm eos qui sequuntur Platonem.

Omnēs autē modernitē-
poris existētes modum tenent platonis circa intel-
lectus operationes. Dicunt enim in omnibus separatis a cor-
pore intellectibus esse formas omnium rerum ydeales cōcrea-
tas ipsis intellectibus/ quas dicūt esse similes ydeis eternis et
formis artis: et p has esse intellectus rerū apud intelligentias
separatas: dicentes q ille forme habent species similes toti or-
dini causarū nature vniuerse in superioribus et inferioribus cau-
sis. Qualiter autē iste forme ad res cōparantur: isti nō possunt
dicere. Adhuc autē qualiter he forme efficiant̃ pprie cum nihil
omnino accipiant a rebus: isti dicere nō possunt. Propter qđ
etiā quidā p hōz consenserunt non esse apud aīas separatas et
intellectus sepatos nisi vniuersalia reruz: ita q de nullo habēt
scientiam in natura nisi in vniuersali: hec autē scientia est valde
imperfecta: et qua habita non scitur res sed ea nō habita igno-
ratur res: et fm hoc eorū intellectuū qui sunt omnis scientie pñ-
cipia potissima/ scientia imperfectissima erit oīm scientiarū et
nullam rem scient nisi solum in potentia. Et hoc videtur mihi

absurdum esse. De his tamen omnibus primo philosopho de-
terminare necesse est. Sed de his que diximus hic cum natura
libus metaphisicam composuimus ut perfectior sit doctrina
et facilius intelligentur ea que dicta sunt: hec enim est consue-
tudo nostra in toto hoc philosophico negotio. De generatio-
ne et distinctione et natura et statu anime et corruptione et ope-
re tantum dictum est a nobis.

Histud est capitulum ultimum in quo dominus Albertus doctor noster in summa vult
ista unica conclusionem. Quidam philosophorum platonem sequentes dicebant in ani-
mabus et aliis intelligentiis esse species ydeales (quas vocant species ordinis
vniuersi) per quas habetur totius ordinis in natura notitia: quas quidem species non
sumuntur a rebus sed potius auctor totius ordinis vniuersae machine mundialis
influit eas ipsis intellectibus. Sed hec opinio stare non potest: quia secundum hanc anima
rationalis vel quicumque alius intellectus non haberet notitiam de rebus nisi in vltimo:
quia rationes rerum a rebus non sunt abstracte: et sic non videtur qualiter intellectus
eas ad res comparare posset tanquam proprias ipsis rebus sed solum acciperet rationes
rerum secundum esse quod habetur in causis suis quod esse est potentiale: et sic sequeretur quod non
haberet notitiam nisi imperfectam et confusam seu in vniuersali quod tamen falsum est: quia queli-
bet intelligentia perfecte noscit rem et secundum quod est in ipsa natura et non solum secundum esse
potentiale siue secundum esse quod habetur in suis causis. Ex omnibus his apparet quod rationalis
anima oritur et quod incorporatur et quod se habet ad statum quem habet post corporis deposi-
tionem et dissolutionem. Pars etiam quod ipsa immortalis est et quod sit sua operatio post mor-
tem id est separationem a corpore corruptibili. Est enim sua operatio et status eius per-
fecta speculatio et cognitio omnium rerum secundum purissimum esse quod habet in lu-
mine primi intellectus et potissima speculatio primi entis cui affigitur ut summo
bono et summo delectabili in quo delectatur delectatione cui nulla annexa est tristitia.
Ad quod bonum nos perducatur qui vivit et regnat in secula seculorum. Amen.

Finit.

Bonarū artium studētes

fm hortamina pauli ad colosenses . 4. In sapiētia ambulate ad eos qui foris sunt / temp⁹ redimētes / in quos fines seculorum deuenerunt. Sermo vester semper in gracia sale sit conditus / vt sciatis quomodo oporteat vos vni cuiq³ respondere: et iuxta eiusdem vocem prime ad corinthios . 14. Nolite pueri effici sensibus sed malicia paruuli estote: sensibus autem perfecti estote: sicut et ipse paulus de seipso inquit p^{me} ad corinthios . 13. Cum essem paruulus loquebar vt paruulus: sapiebam vt paruulus: cogitabam vt paruulus. Quando autem factus sum vir / euacuauī que erant paruuli: Si ergo nesciero inquit prime ad corinthios . 14. virtutem vocis: ero ei cui loquar barbarus: et qui loquitur mihi barbarus. Vis autē sermonis nunquid ne significatio est que est rei ab intellectu concepte? Cuius cognitionem scientialem domin⁹ Albert⁹ magnus h⁹ in opusculo luce meridiana clariore mai⁹strat⁹ liter in medium ducit. Scrutamini obsecro philosophie zelatores Alberti magni dogmata: venite thomiste: appropinquate scotiste vna cū occanistis. Dia probate consilio ducti apostoli ad colosenses vltimo et quod bonum est tenete ad effugādas ignorantie vestre tenebras. Si quis enī ignorat (vt sonuit tuba apostolica prime ad corinthios . 14. capitulo) ignorabitur. Sed quomō sciēt alia suūp⁹ sius nescius? Nobrem inuestigamini naturam aīe intellectiue humane cuius cognitio a p⁹fato domino Alberto a sua origine p operationes suas ad eius im⁹ mortalem statū presenti in libro via scientifica referatur: vt nūc per ea que facta sunt et intellecta in lumine nature et fidei / tunc dō reuelata facie in lumine glorie gloriā domini rerum for⁹ mas opificis speculantes visione intellectuali et fruitōe seu dilectione beatifica in eandem imaginem transformamini a claritate in claritatem tanq³ a domini spiritu: et vt integer spiritus vester et anima et corpus sine querela (canēte tuba mortui resurgite) in aduētū domini nostri iesu cristi qui est verbū intelligibile diuinum / seruetur: in cui⁹ nomine flectitur omne genu celestium terrestrium et infernorum: cui est honor et gloria: magnitudo et magnificentia virtus et potestas: regnum et imperium in secula seculorum. Amen.

Epitaphiū dependens ad sepulcrū venerabilis do-
mini Alberti magni quondam Ratisponi. ecclesie epi-
scopi in choro fratrum predicatorum colonie.

Fenix doctorum: paris expers: philosophorum!
Princeps: verborum vas fundens dogma sacrorum.
Hic iacet Albertus preclarus in orbe disertus
Pre cunctis certus assertor in arte repertus
Aristoteli platone: vix inferior salomone
Quem tu christe bone doctorum iunge corone
Annis bis denis minus actis mille trecenis
Christi nascentis de corporis exit habenis
Quinta post festum Martini luce molestum
Die petendo deum transiuit agens iubileum

Sentilium litterarum interpretis clarissimi Alberti magni
De origine et immortalitate anime humane liber cum compen-
dioso commento saluo semper iudicio aliorum melius sentien-
tium castigatus / philosophicis punctis tanq̃ ditissimis exu-
berans ferculis vt abundet qđ perfectus comedat: abundet eti-
am quod paruulus sugat. Ibi est em̃ simul ⁊ lacteus pot⁹ quo
tenera studentium nutriatur infantia: ibi et solidus cibus quo
robusta perfectorum iuuentus philosophie accipiat incrementa
Ibi est qđ omni etati congruat: ibi quod omni p̃fessionī cōue-
niat. Impressus impensa Caspar Hochfeder ciuis Nurenber-
gensis. quinto die ante calendas mēsis Julij. Anno incarnatio-
nis verbi intelligibilis diuini Milleesimoquadringentesimo
nonagesimotercio finit feliciter.



